

# LPPR: concilier besoins et idéologies est-il possible?

Webinar SIF

21 avril 2020

Patrick Lemaire, DR INSB CNRS, Montpellier

Président, Société Française de Biologie du Développement

# Partie 1:

Missions et des moyens financiers et humains de la recherche en  
France

# Les missions de la recherche publique en France

- Mission culturelle :
  - Pousser les frontières des connaissances dans toutes les disciplines
- Mission d'éducation :
  - Enseignement supérieur
  - Médiation scientifique et formation continue de la population
  - Education nationale (formation des enseignants, programmes)
- Mission de conseil et d'expertise pour les politiques publiques:
  - Conseils scientifiques (OPECST, Bioéthique, CARE, Covid...)
  - Indépendance des groupes de pression industriels, religieux, ...
  - Evaluation des politiques publiques
- Mission de transfert industriel de technologies
  - Propriété Intellectuelle
  - Collaboration avec la R&D privée

# Les missions de la recherche publique en France parfois antagonistes

- Mission culturelle :
  - Pousser les frontières des connaissances dans toutes les disciplines
- Mission d'éducation :
  - Enseignement supérieur
  - Médiation scientifique et formation continue de la population
  - Education nationale (formation des enseignants, programmes)
- Mission de conseil et d'expertise pour les politiques publiques:
  - Conseils scientifiques (OPECST, Bioéthique, CARE, Covid...)
  - Indépendance des groupes de pression industriels, religieux, ...
  - Evaluation des politiques publiques
- Mission de transfert industriel de technologies
  - Propriété Intellectuelle
  - Collaboration avec la R&D privée

# LPPR et missions de la recherche publique en France

- Mission culturelle :
  - Pousser les frontières des connaissances dans toutes les disciplines
- Mission d'éducation :
  - Enseignement supérieur (statut des personnels, emploi universitaire)
  - Médiation scientifique et formation continue de la population
  - Education nationale (formation des enseignants, programmes)
- Mission de conseil et d'expertise pour les politiques publiques:
  - Conseils scientifiques (OPECST, Bioéthique, CARE, Covid...)
  - Indépendance des groupes de pression industriels, religieux, ...
  - Evaluation des politiques publiques
- Mission de transfert industriel de technologies
  - Propriété Intellectuelle
  - Collaboration avec la R&D privée

# Mission culturelle : Pousser les frontières des connaissances dans toutes les disciplines

Impact : publications scientifiques (briques de savoir) et leur nombre de citations (combien de fois une brique est-elle utilisée?).

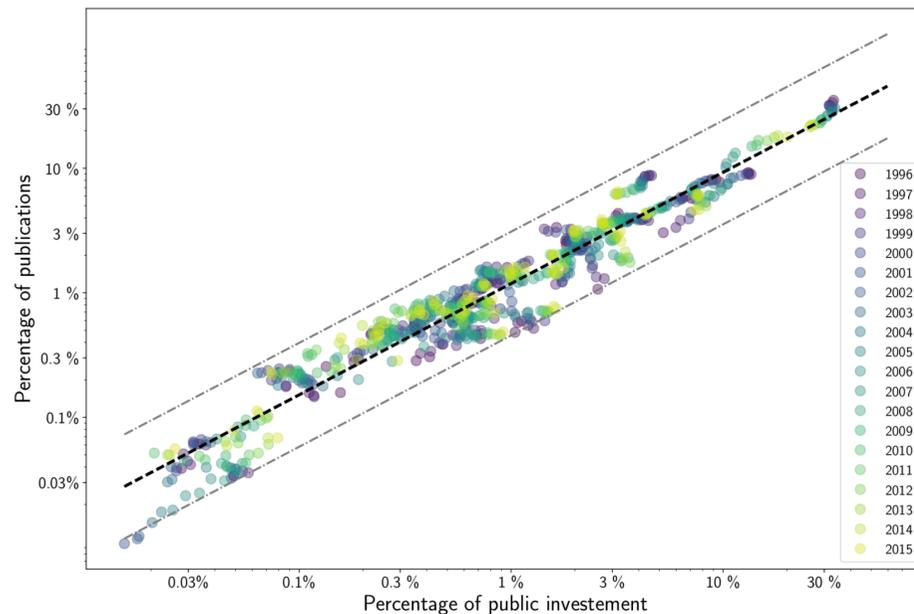
Indicateurs : nombre de publications, nombre de citations, nombre de citations/publication

Limitations :

- un travail peut avoir un impact plusieurs dizaines ou centaines d'années après sa publication (exemple: petit théorème de Fermat)
- Le nombre de citations dépend de la taille du domaine disciplinaire
- Certaines disciplines publient des livres et non des articles de recherche

Pierre Courtioux, François Métivier, Antoine Rebérioux: Scientific Competition between Countries: Did China Get What It Paid for? 2019, <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02307534>

# Relation entre part mondiale d'investissement ESR et part de publications mondiales



**Figure 3:** The relationship between the world share of publications (in  $\log_{10}$ ) and the world share of investment in higher education and research (in  $\log_{10}$ ), for OECD countries over the 1996-2016 period. Each point represents one country-year observation, the dashed line shows the best-fit regression, while the dash-dotted lines show the 99% confidence interval of the regression.

Courtioux, Métivier, et Rebérioux: Scientific Competition between Countries: Did China Get What It Paid for? 2019, <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02307534>

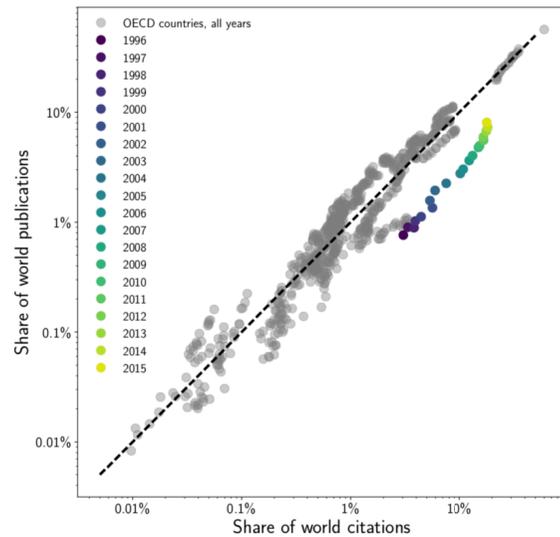
$$\text{Publications} = 1.19 \times \text{Investissement}^{0.89}$$

La même loi lie les deux variables dans tous les pays, quelque soit leur système d'organisation.

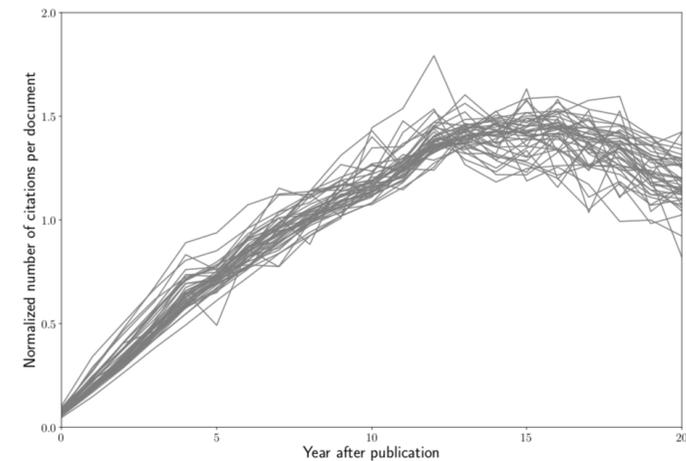
Cette loi explique à elle seule 90% de la variance → l'investissement public est l'explication majeure au premier ordre du nombre de publications avec une adresse nationale.

**Exposant <1** => plus les pays sont grands, moins l'utilisation de l'argent est efficace (une raison de la plus grande efficacité de Danemark, Israël, Suisse...? S. Stride).

Le nombre de citations est fortement corrélé au nombre de publications.

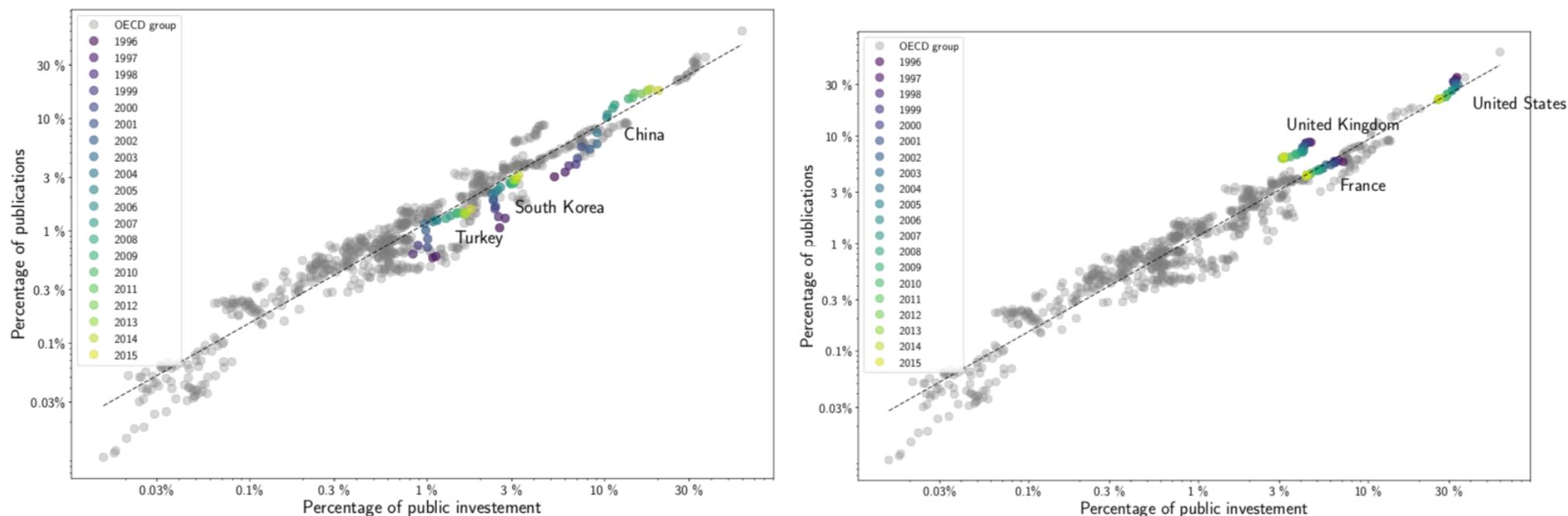


**Figure 7:** The relationships between the world share of citations (in logs) and the world share of publications (in logs), for OECD countries (in gray) over the 1996-2016 period. Each point represents one country-year observation. China is represented in colors. The dashed line is the 1-1 line.



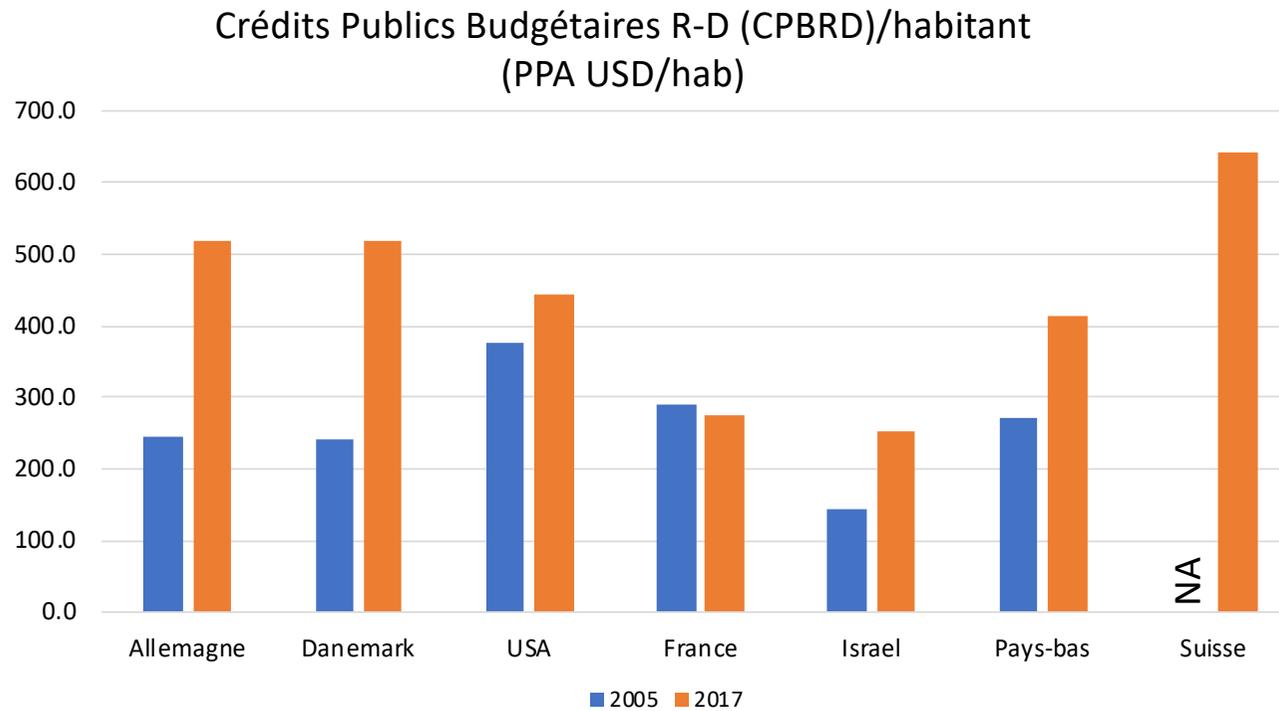
**Figure 5:** The evolution of the average number of citations per document, for OECD countries, as a function of time after publication. Each line represents one country. Each country dataset is normalized by the number of citations per document of the country, averaged over the time span of the data.

## Part d'investissement public mondial et de publications (Europe/USA vs Asie)



**Figure 6:** *The time evolution of the share of investment and publications for emerging scientific countries (left) and traditional scientific countries (right).*

# Comparaison internationale de l'investissement public en R-D par habitant



Source données: OCDE: Principales Indicateurs pour la Science et la Technologie

[https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/principaux-indicateurs-de-la-science-et-de-la-technologie/volume-2019/issue-2\\_g2g9ff09-fr#page69](https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/principaux-indicateurs-de-la-science-et-de-la-technologie/volume-2019/issue-2_g2g9ff09-fr#page69) rapportés à la population totale.

# Mission d'éducation : Enseignement supérieur, Médiation scientifique et formation continue de la population, Education nationale

Impact : Qualité du système d'Enseignement supérieur; compréhension du monde et des enjeux scientifiques, sociaux, démocratiques par la population; résistance aux infox; qualité de la main d'oeuvre...

## Indicateurs :

- Indicateurs internationaux: ES (Shanghai, emphase recherche mais il en existe beaucoup d'autres) et EN (Pisa, ...).
- Moyens: taux d'encadrement, parc immobilier.
- Egalité des chances : Parité F/H, origine sociale par niveau de formation et discipline
- Indicateurs de culture scientifique dans la population, de résistance aux théories complotistes
- Reconnaissance des diplômes à l'international, indicateurs de satisfaction des employeurs.

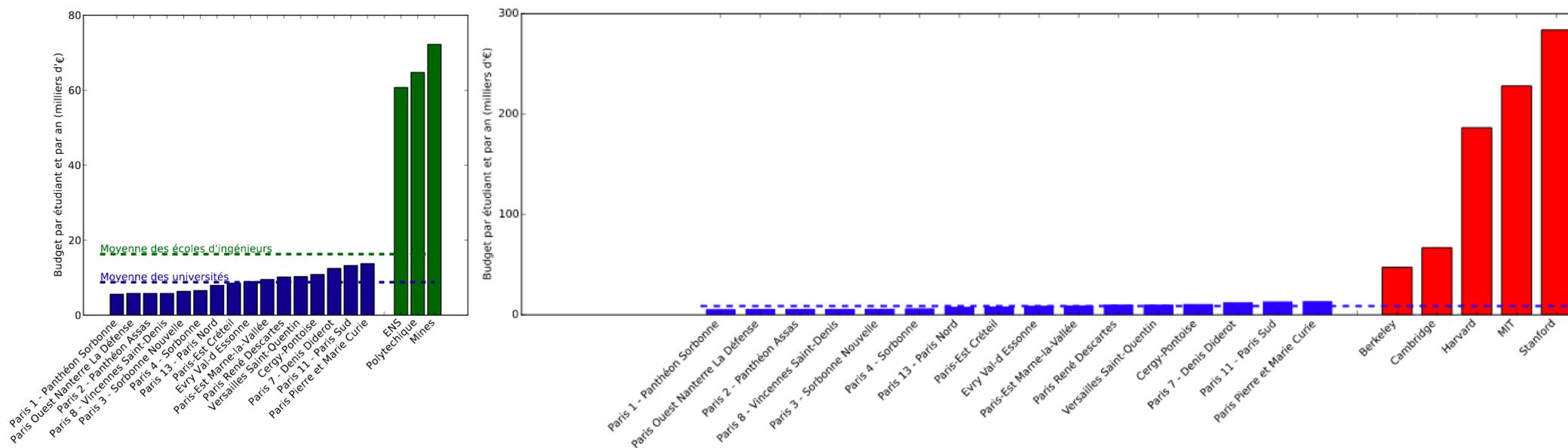
## Limitations :

- Difficulté d'avoir des comparaisons internationales
- Tableaux de bord incomplets
- Peut-on agréger différents indicateurs?

## Quelques exemples d'indicateurs - imparfaits - de la mission d'éducation

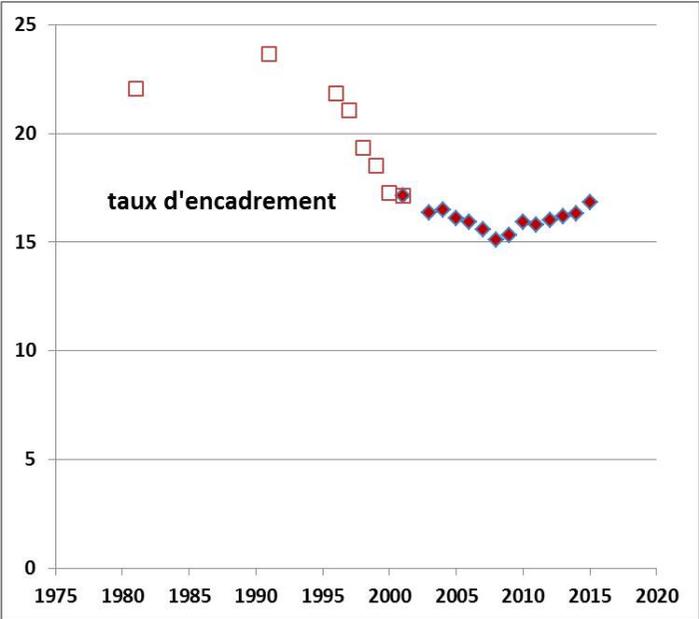
- Indicateurs académiques ES/EN (non exhaustif):
  - [Méthodologie Classement de Shanghai](#)
  - [Méthodologie Times World University Rankings](#)
  - [Méthodologie QS World University Rankings](#)
  - [Etude Pisa](#) (Programme for International Student Assessment, OCDE, cible les jeunes de 15 ans)
- Indicateurs de culture scientifique, d'adhésion aux théories conspirationnistes
  - [Les indicateurs de la culture technique et scientifique](#)
  - [Enquête Ifop pour la Fondation Jean-Jaurés/Conspiracy Watch sur le conspirationisme.](#)
  - [Cambridge University international Survey on the belief in conspiracy theories](#)

# Universités, grandes écoles, classement de Shanghai et niveau de financement par étudiant.e



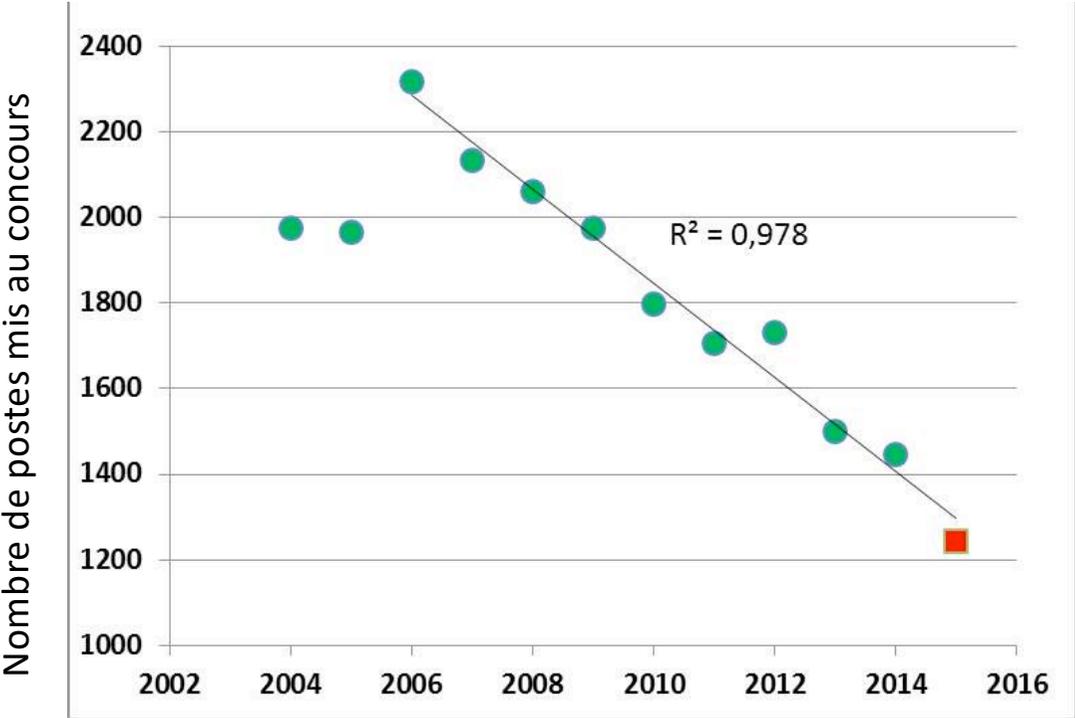
Sources: [http://sciencesenmarche.org/fr/wp-content/uploads/2016/06/inegaliteSeM\\_final.pdf](http://sciencesenmarche.org/fr/wp-content/uploads/2016/06/inegaliteSeM_final.pdf)

# Évolution du taux d'encadrement et des postes titulaires mis au concours



Nombre d'étudiants par enseignant

Source: <https://morpho.ipgp.fr/metivier/Policy>

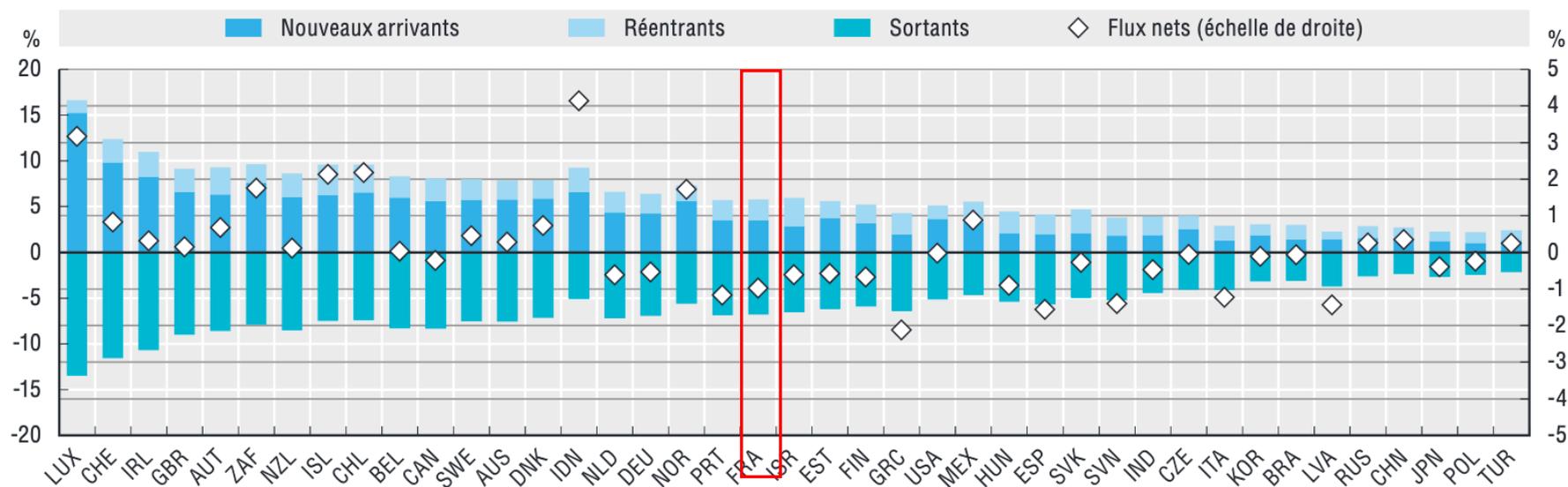


Source: MENESR

# Fuite des cerveaux (auteurs de publications scientifiques) en France

## Mobilité internationale des auteurs scientifiques, 2016

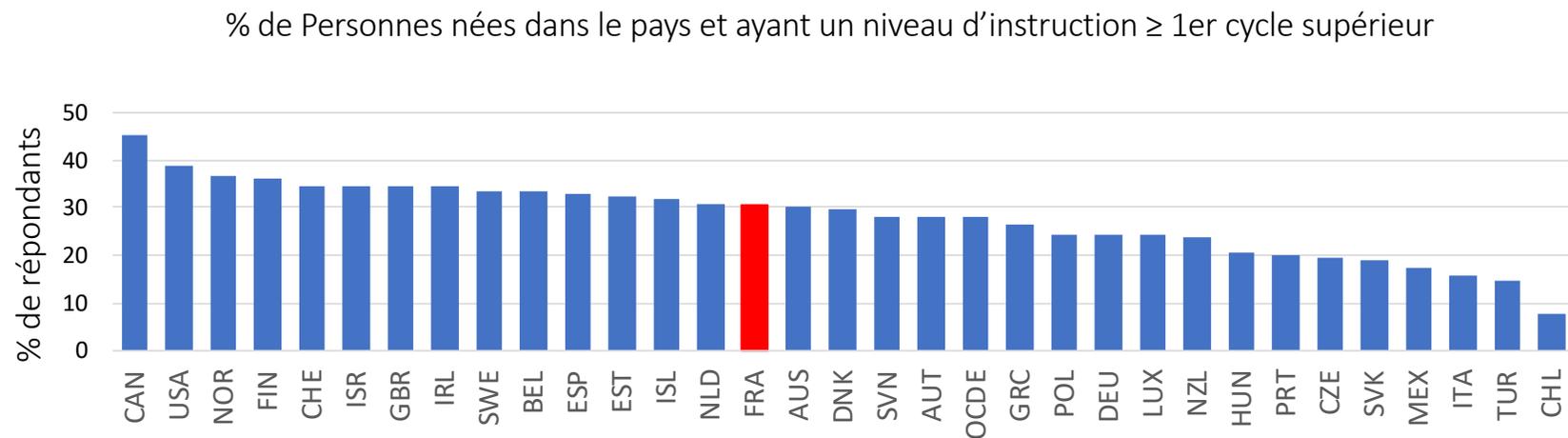
En pourcentage des auteurs, par dernière affiliation principale répertoriée en 2016



Source : Calculs de l'OCDE, d'après Scopus Custom Data, Elsevier, version 4.2017, juillet 2017. Davantage de données via StatLink. Voir notes de chapitre.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933721497>

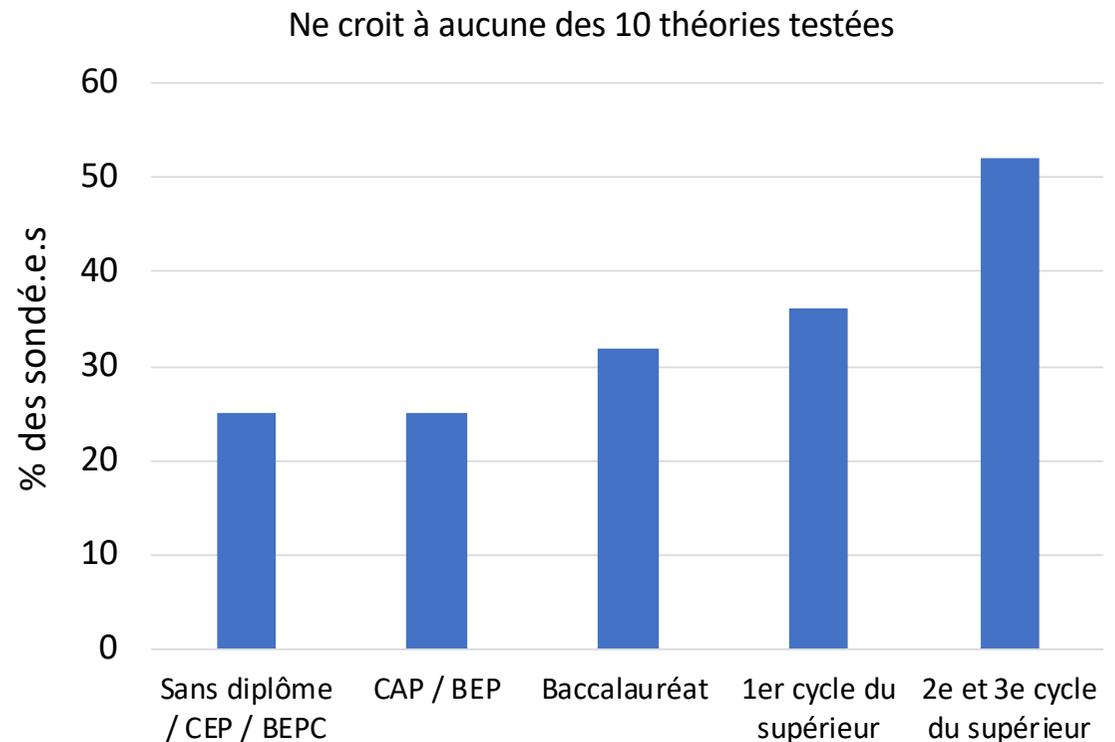
# La population française est globalement assez peu instruite



Source : [OCDE Tableau STI 2017](#)

# Lien entre niveau d'instruction et accord avec les théories complotistes

- L'accident de voiture au cours duquel Lady Diana a perdu la vie est en fait un assassinat maquillé .....
- Le gouvernement américain a été impliqué dans la mise en œuvre des attentats du 11 septembre 2001 .....
- Les Américains ne sont jamais allés sur la lune et la NASA a fabriqué des fausses preuves et de fausses images de l'atterrissage de la mission Apollo sur la lune.....
- Le ministère de la santé est de mèche avec l'industrie pharmaceutique pour cacher au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins .....
- Les Illuminati sont une organisation secrète qui cherche à manipuler la population.....
- Il existe un complot sioniste à l'échelle mondiale .....
- L'immigration est organisée délibérément par nos élites politiques, intellectuelles et médiatiques pour aboutir à terme au remplacement de la population européenne par une population immigrée .....
- Le trafic de drogue international est en réalité contrôlé par la CIA .....
- Seule une poignée d'initiés est capable de décrypter les signes de complot qui ont été inscrits sur les billets de banque, les logos de marques célèbres ou dans des clips musicaux .....
- Certaines traînées blanches créées par le passage des avions dans le ciel sont composées de produits chimiques délibérément répandus pour des raisons tenues secrètes .....



Source: [lfop pour la Fondation Jean-Jaurès et Conspiracy Watch](#)

Pour plus de détails sur les universités, écoutez le  
webinar SIF de Christine Musselin le 28 avril

Mission de conseil et d'expertise pour les politiques publiques: Conseils scientifiques; indépendance des groupes de pression industriels, religieux, etc; évaluation des politiques publiques

Impact : Prise en compte des connaissances scientifiques lors des prises de décision politiques.

Indicateurs :

- Présence de conseils scientifiques dans les différentes instances de décision
- Présence et niveau de responsabilité des scientifiques (doctorat) au sein des ministères, parmi les parlementaires.

Limitations :

- La présence de conseils scientifiques ne signifie pas qu'ils sont écoutés (OPECST, CS Covid-19,...)

## Conseils scientifiques de la république

- Conseil Stratégique de la Recherche (placé auprès du Premier ministre)
- Conseil Scientifique de l'OPECST (Assemblée et Sénat)
- Académies: des Sciences, des Technologies, de Médecine
- Haut Conseil pour le Climat (placé auprès du Premier ministre)
- Haut Conseil de la santé publique
- le Conseil Scientifique Covid-19 (placé auprès du Président de la République)
- Comité analyse, recherche et expertise (CARE) (placé auprès du Président de la République)

Quelle est l'influence réelle des ces conseils? Comment leurs membres sont-ils/elles identifié.e.s?

# Mission de transfert industriel de technologies : propriété Intellectuelle, collaboration avec la R&D privée

Impact : Performance de l'industrie nationale; mise à disposition du public de produits issus de la recherche publique.

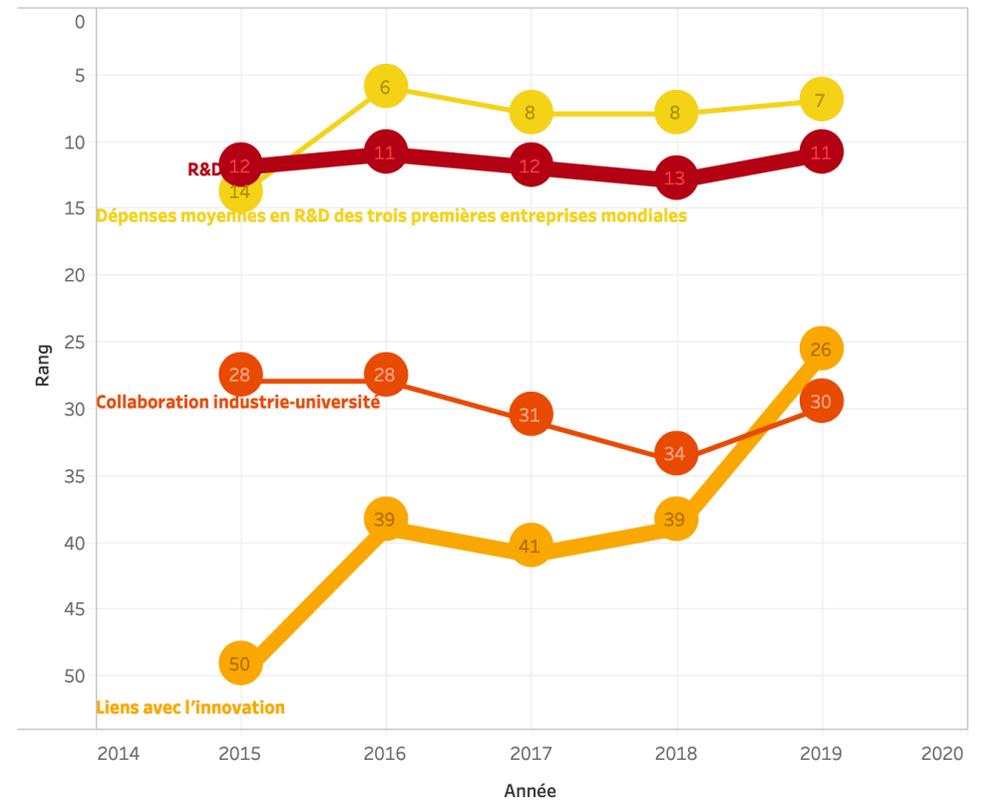
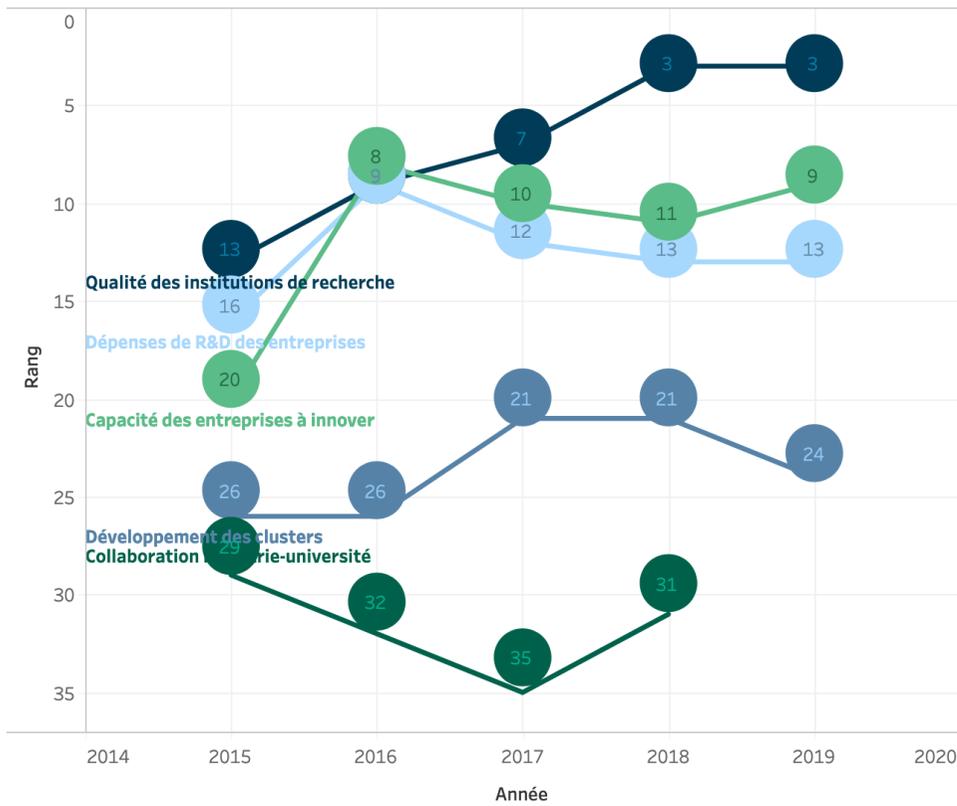
## Indicateurs :

- Mesure de l'investissement des entreprises dans la recherche
- Intensité des collaborations recherche publique/ R-D privée
- Nombre de start-ups / Licornes issues du monde académique.
- Nombre de brevets, de licences.

## Limitations :

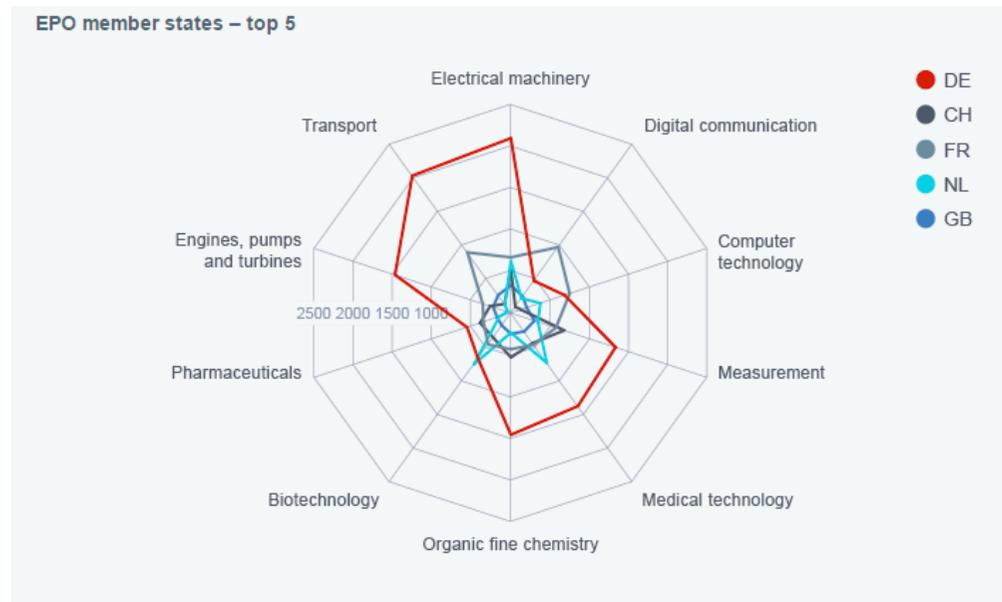
- Le nombre de brevets n'est pas forcément un indicateur pertinent (brevet de défense par exemple)
- Difficulté générale de mesurer la performance d'un système d'innovation
- Nombreux indicateurs plus ou moins congruents (Forum Economique Mondial, Global Innovation index, Bloomberg,...).

# La place de la France dans l'innovation



Source : Forum Economique mondial

# Dépôts de Brevets

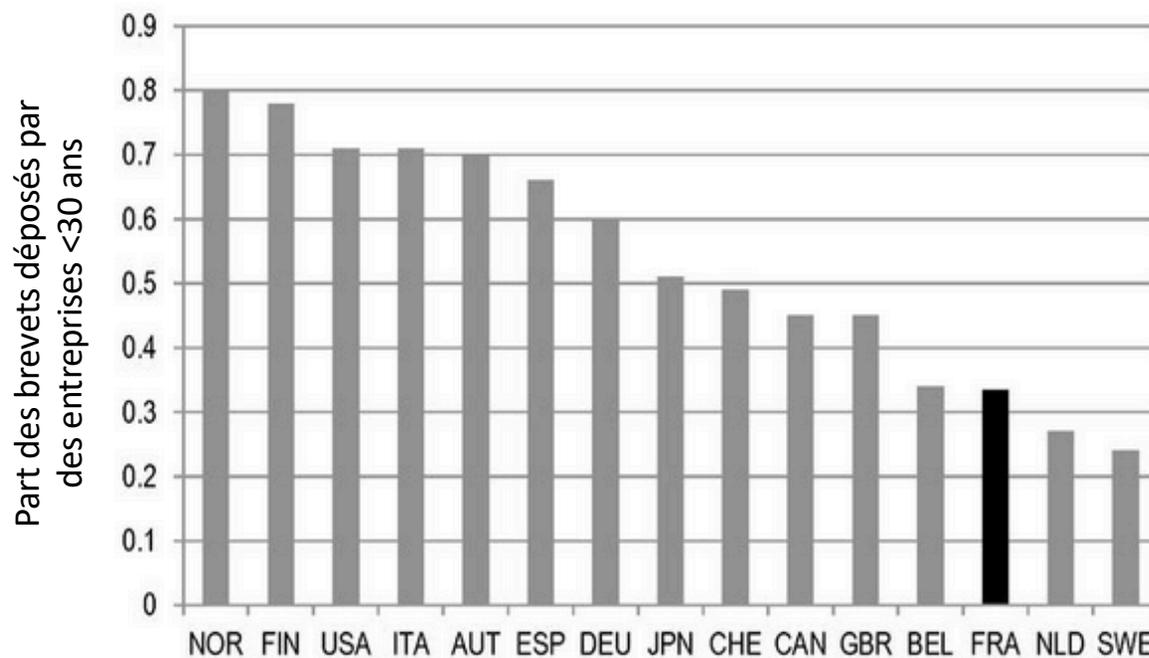


## Interprétation:

- Si on rapporte au nombre d'habitants le nombre de dépôts, nous nous plaçons au 9<sup>e</sup> rang européen. La Suisse, la Finlande, les Pays-Bas, la Suède, le Danemark, l'Allemagne, l'Autriche, la Belgique sont plus performants que nous.
- Dans les seules catégories où nous devançons l'Allemagne (domaine digital/informatique), nous sommes largement dépassés par les USA, la Corée, le Japon et la Chine.

Source: OEB rapport annuel 2014

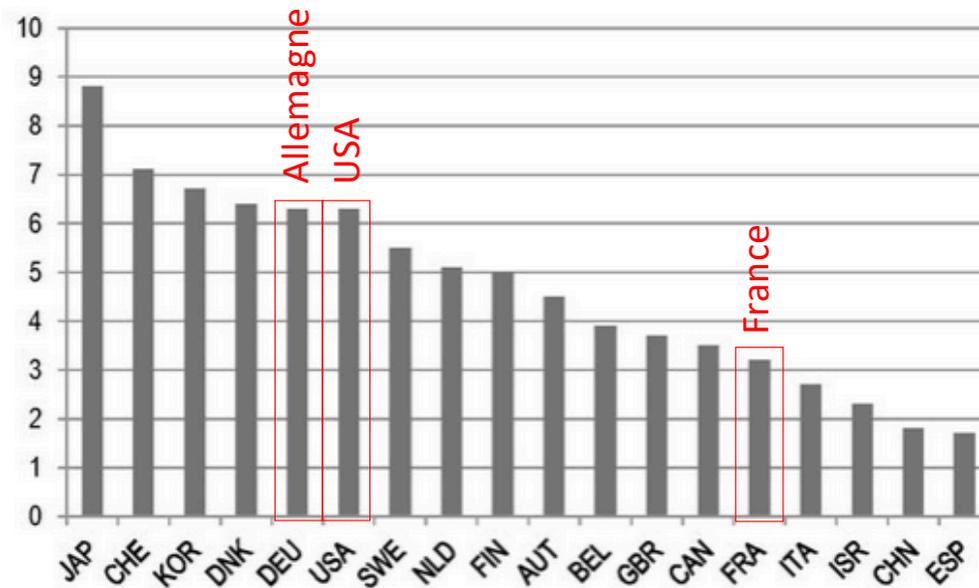
## Les brevets sont en France majoritairement déposés par des entreprises établies



Source: OECD (2013), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013: Innovation for Growth*, OECD Publishing, doi: [10.1787/sti\\_scoreboard-2013-en](https://doi.org/10.1787/sti_scoreboard-2013-en).

## Un faible taux de co-publication public entreprises

% de co-publications industrie-science dans l'ensemble des publications scientifiques



Source : Centre for Science and Technology Studies, (CWTS), Leiden University, utilisant la base de données Web of Science (WoS).

# Les missions de la recherche publique en France

- Mission culturelle :
  - Pousser les frontières des connaissances dans toutes les disciplines
- Mission d'éducation :
  - Enseignement supérieur
  - Médiation scientifique et formation continue de la population
  - Education nationale (formation des enseignants, programmes)
- Mission de conseil et d'expertise pour les politiques publiques:
  - Conseils scientifiques (OPECST, Bioéthique, CARE, Covid...)
  - Indépendance des groupes de pression industriels, religieux, ...
  - Evaluation des politiques publiques
- Mission de transfert industriel de technologies
  - Propriété Intellectuelle
  - Collaboration avec la R&D privée

# Partie 2:

## Les propositions des Sociétés Savantes Académiques pour la LPPR

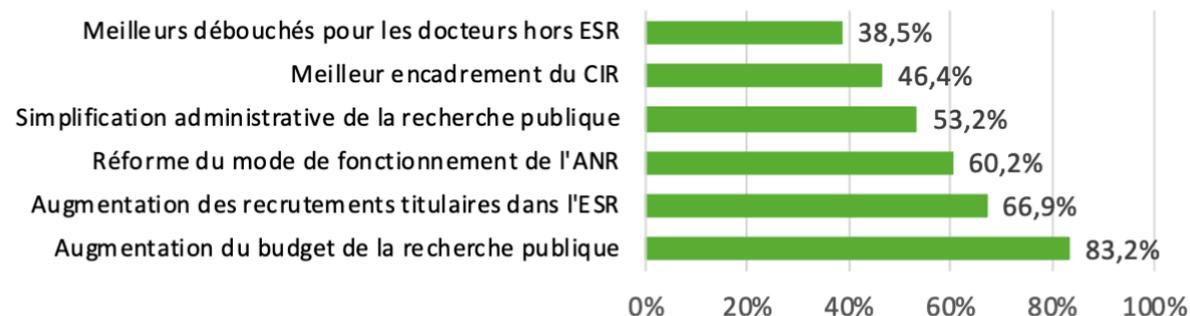
Société Française de Biologie du Développement, Société Mathématique de France, Société Française d'Ecologie et d'Evolution, Société Française d'Astronomie et d'Astrophysique, Société des Neurosciences, Société Informatique de France, Société des Professeurs d'Histoire Ancienne de l'Université, Société de Mathématiques Appliquées et Industrielles, Société des Historiens Médiévistes de l'Enseignement Supérieur Public, Société Française d'Optique, Association Française pour l'Intelligence Artificielle, Société Française de la Neutronique, Société Française des Microscopies, Comité National Français de Géographie, Association des Historiens Contemporanéistes de l'ESR, Société Française d'Exobiologie, Société Française de Statistique, Société Française de Virologie, Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication, Société Française d'Acoustique, Société Française de Bioinformatique, Association Française de Mécanique, Association des Enseignants-Chercheurs en Psychologie des Universités, Association Française de Science Economique, Association Française de Sociologie, Société Française de Mycologie Médicale, Société Française de Physique, Association Française d'Histoire Économique, Société Française de Microbiologie, Association des Technologies de l'Information pour l'Éducation et la Formation, Société Francophone de Chronobiologie.

## Liens vers les sondages et recommandations des sociétés savantes et autres acteurs concernant la LPPR

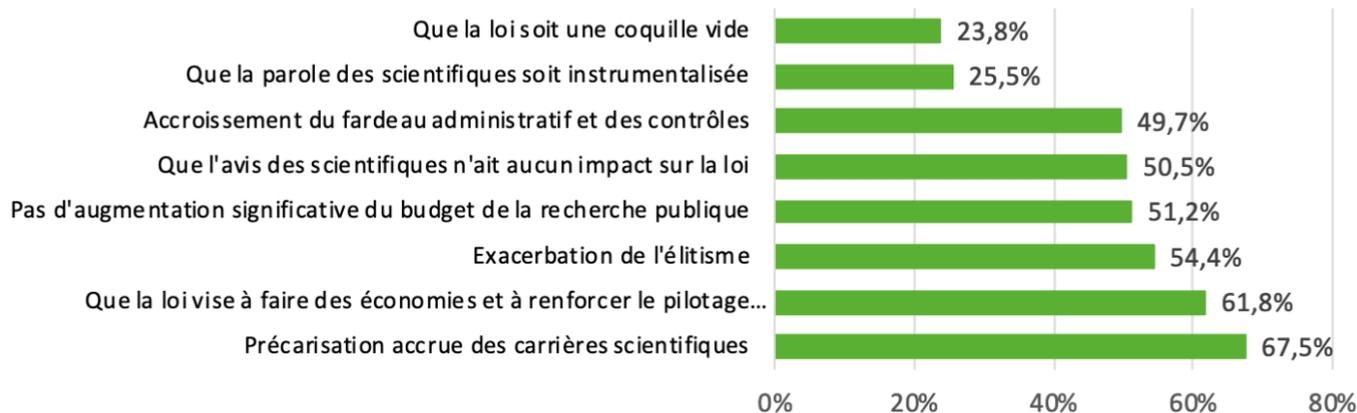
- [Site web des sociétés savantes académiques](#)
- [Section dédiée à la présentation de la loi](#)
- [Section dédiée aux sondages et propositions des sociétés pour la LPPR](#)
- [Section regroupant les propositions d'autres organismes/académies/associations](#)

# La communauté académique avait de grandes attentes (printemps 2019)

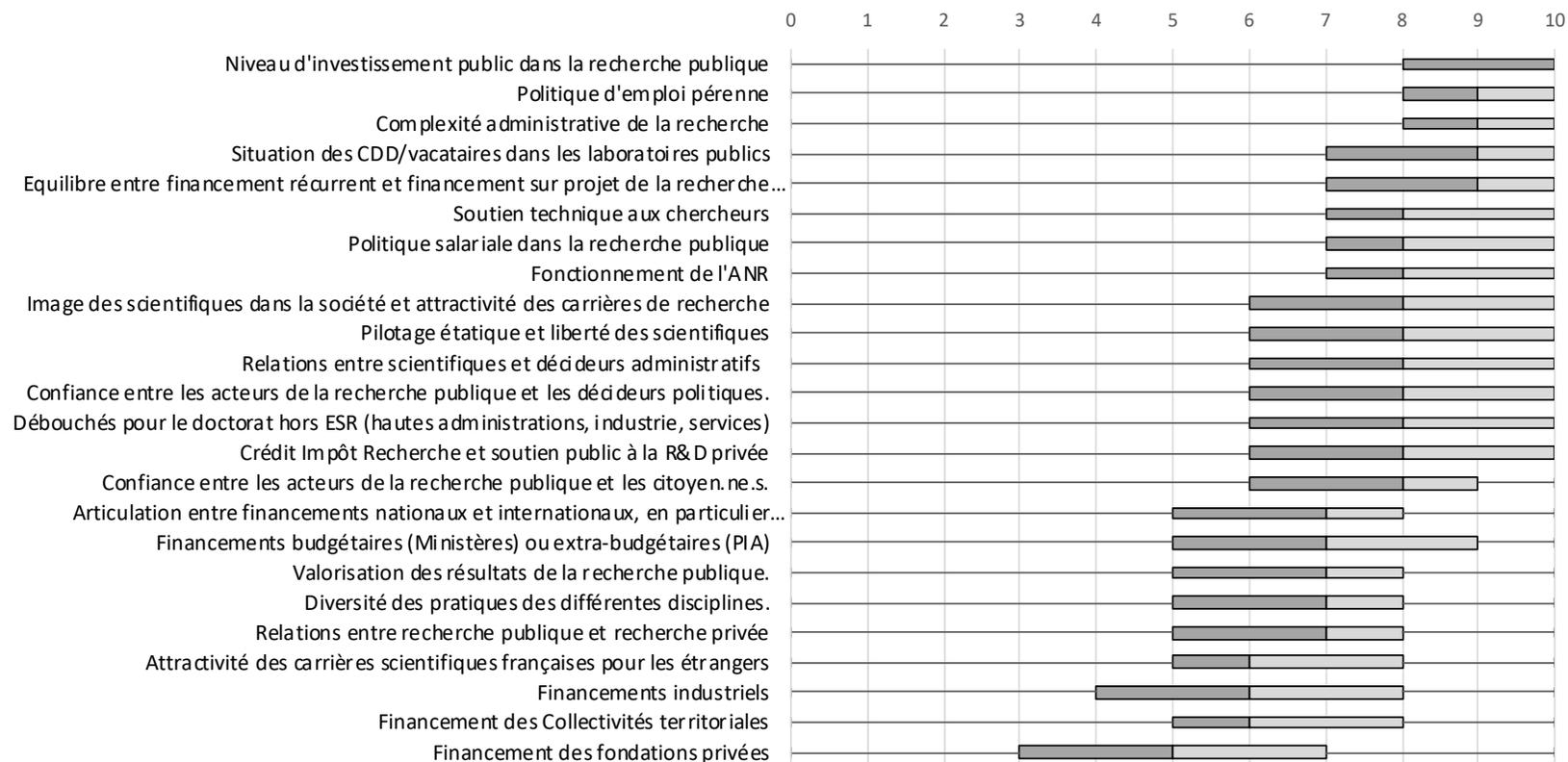
## Attentes



## Craintes



# La communauté académique avait de grandes attentes (printemps 2019)

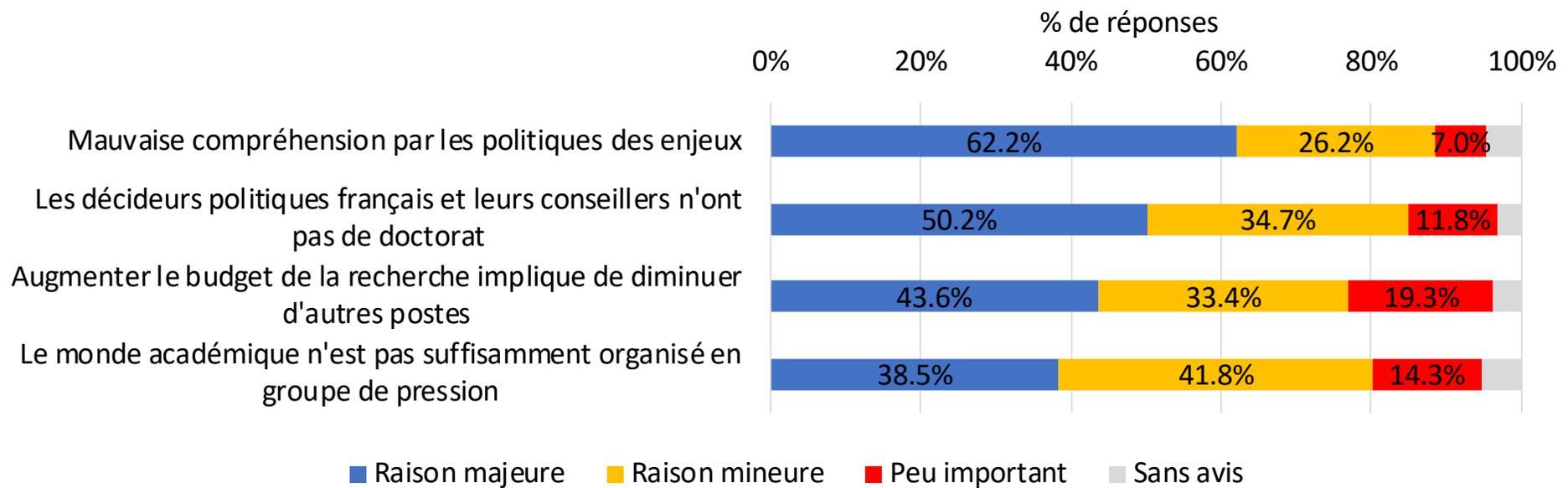


0 (sans importance) à 10 (primordial).

Indiqués: maxima (10 dans tous les cas) les minima (0 dans tous les cas) ainsi que les 1<sup>er</sup>, 2<sup>nd</sup> (médiane) et 3<sup>ème</sup> quartiles.

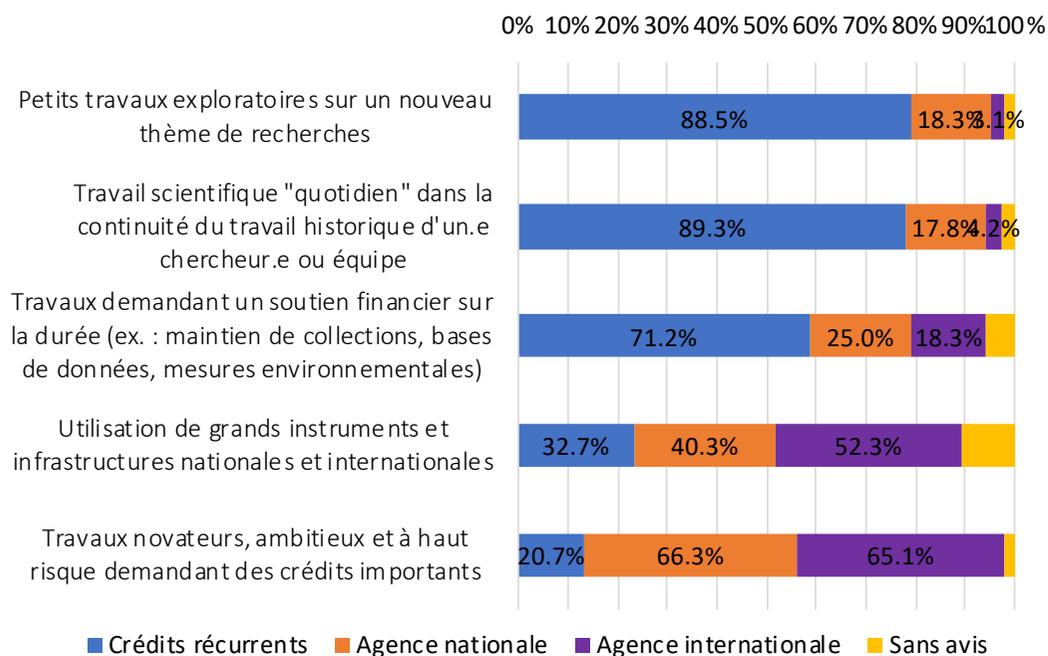
La médiane de 14 des 24 thèmes proposés est à 8 ou plus, indiquant de fortes attentes.

# Pourquoi la France n'a-t-elle pas encore honoré l'engagement pris à Lisbonne de dédier 1% du PIB à la recherche publique ?

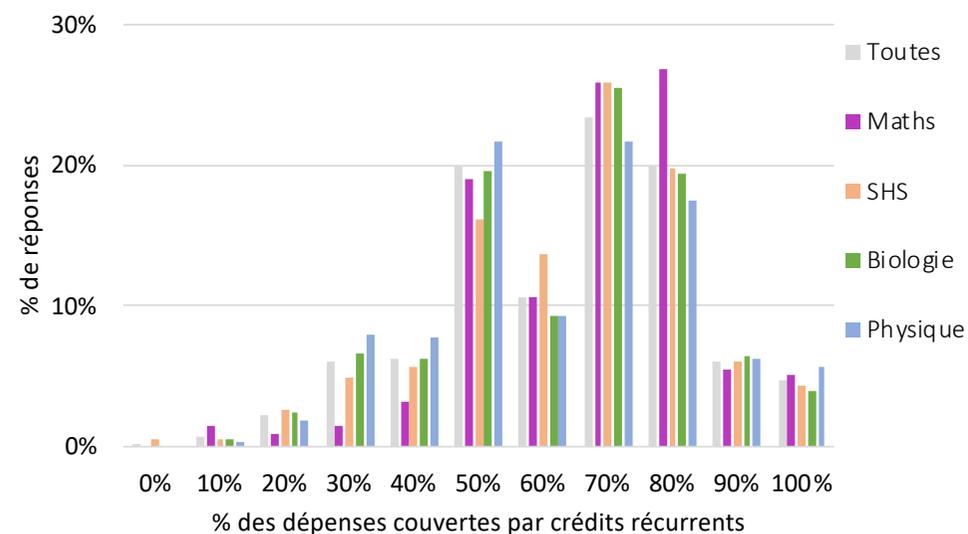


# Equilibre financements de base, financement sur projet.

Que financer sur appel à projets nationaux ou internationaux, que financer sur crédits récurrents ?

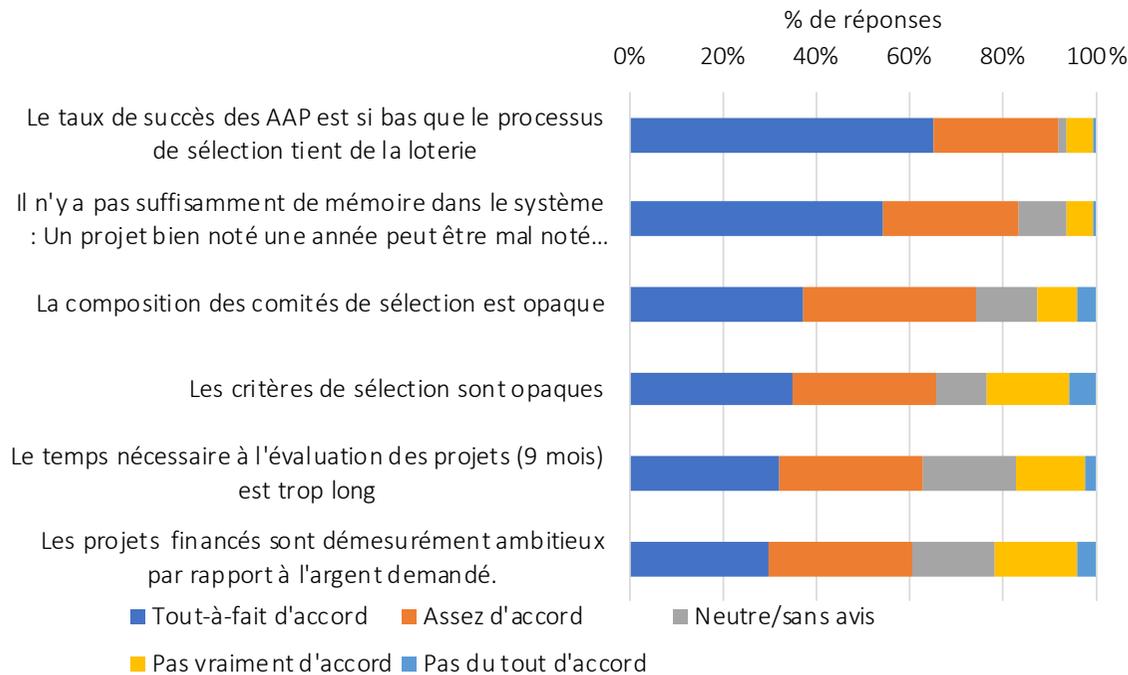


Quelle fraction des dépenses de recherche (hors salaires permanents et infrastructure) de votre unité devraient selon vous être couvertes par des crédits récurrents sur sa dotation de base ?

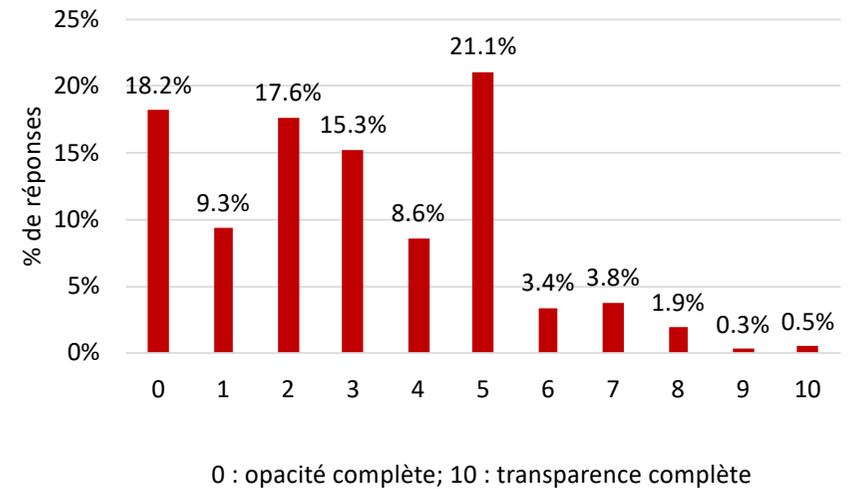


# L'Agence Nationale de la Recherche

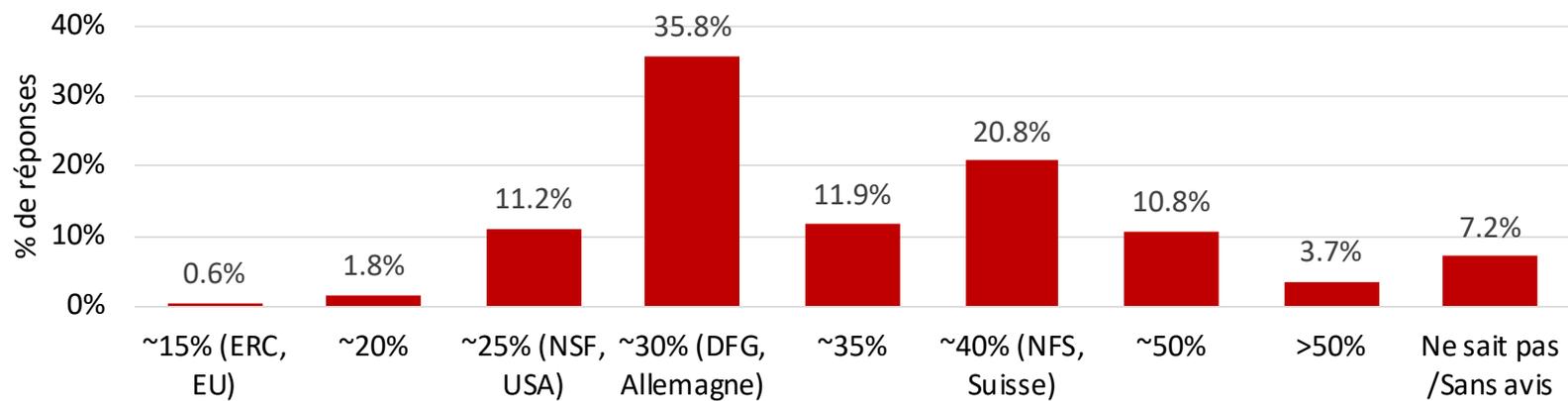
Concernant la procédure de sélection des projets, êtes-vous d'accord avec les affirmations ci-dessous ?



Quelle est votre perception de la transparence des procédures de l'ANR ?



Quel % de succès minimal aux appels à projets estimez-vous satisfaisant pour une agence nationale ?



% de succès (avec agences de références le cas échéant)

# Propositions et chiffrage

- *Accroître significativement le budget de la recherche publique civile.*
  - Investir 3% du PIB dans la recherche dont 1% dans la recherche publique civile (Lisbone, 2000)
  - Aligner le taux de succès de l'ANR (15%) sur celui de la DFG allemande, soit 30%.
  - Augmenter les dotations de base des laboratoires (demande de 93% des répondant.e.s), pour couvrir environ 70% de leurs frais de recherche (hors salaires permanents et infrastructure), et les allouer dans leur majorité sur une base pluriannuelle en début de contrat quinquennal.
- *Améliorer le fonctionnement de l'ANR*
  - Adapter les appels à projets aux besoins propres des disciplines, et créer un AAP spécifique pour des contrats postdoctoraux pluriannuels en France
  - Rendre plus transparent le processus de prise de décision stratégique, de désignation des membres des comités de sélection, et de décision de financement. Consulter régulièrement la communauté sur ses attentes.
- *Soutenir le montage des dossiers européens et la gestion des contrats obtenus.*
  - Mettre en place des structures publiques efficaces d'aide au montage des dossiers de financement, souvent lourds, des AAP européens.
  - Simplifier la gestion administrative des contrats européens, optimiser les logiciels de justification RH et financières.

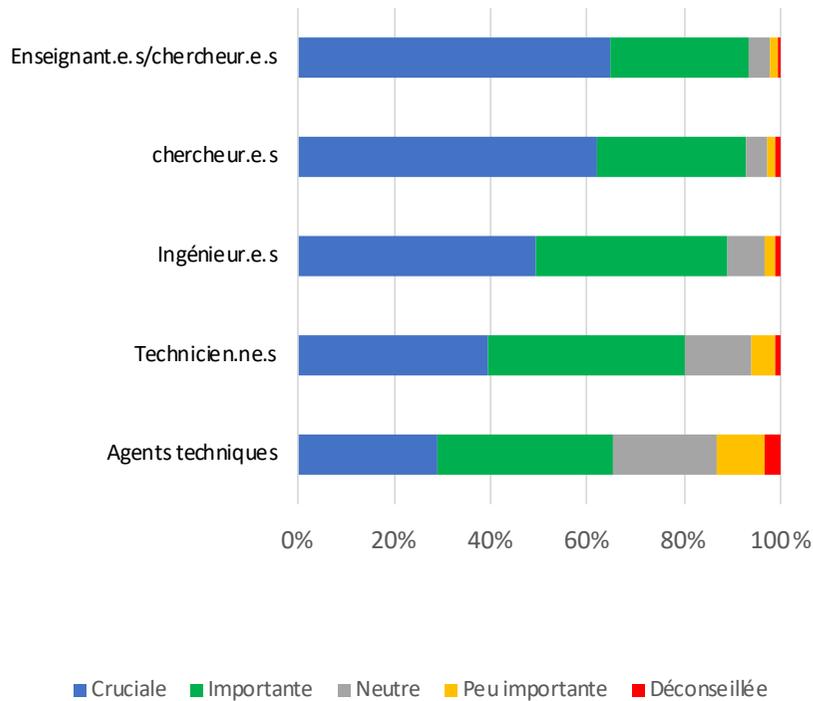
Estimation des coûts additionnels au budget 2019: 1,2Md€/an

Couvrir 70% des frais de recherche des laboratoires sur dotation de base 600M€/an

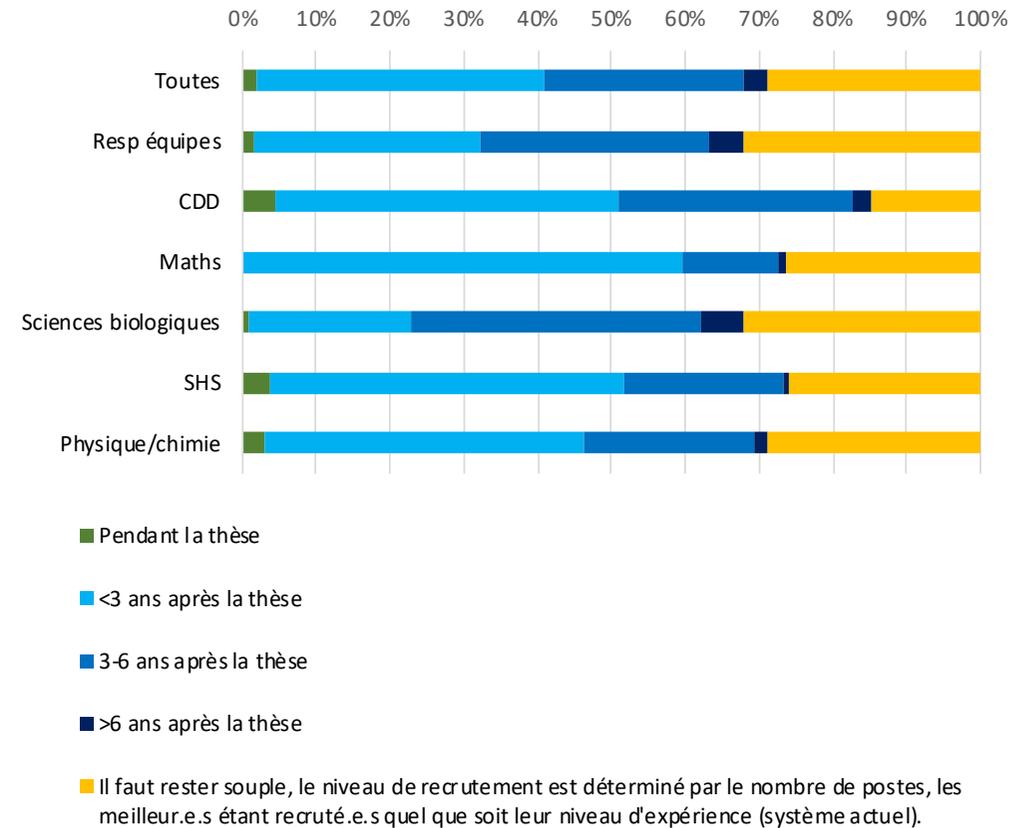
Amener le taux de succès aux AAP de l'ANR à 30% 600M€/an

# Quels personnels recruter sur emploi permanent, quand?

Quelle est l'importance du recrutement sur emploi permanent pour les différentes catégories de personnel ?

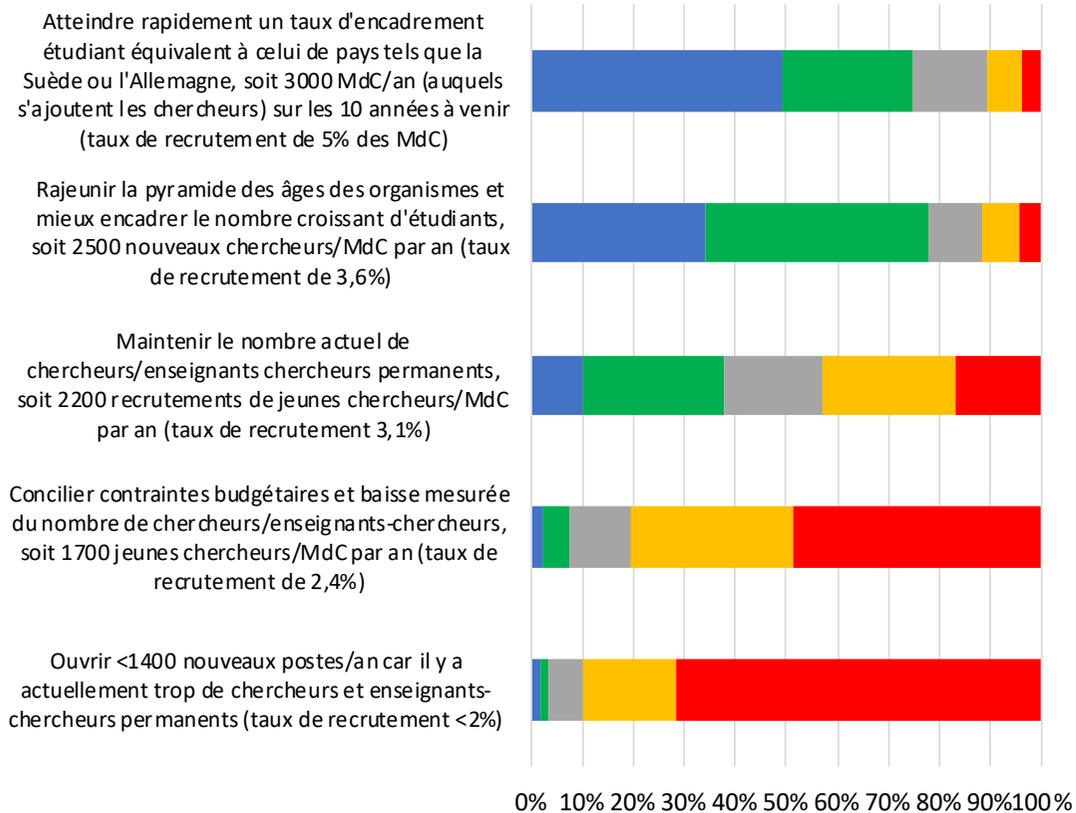


A quel moment des carrières chercheur.e.s et enseignant.e.s le recrutement permanent doit-il avoir lieu ?

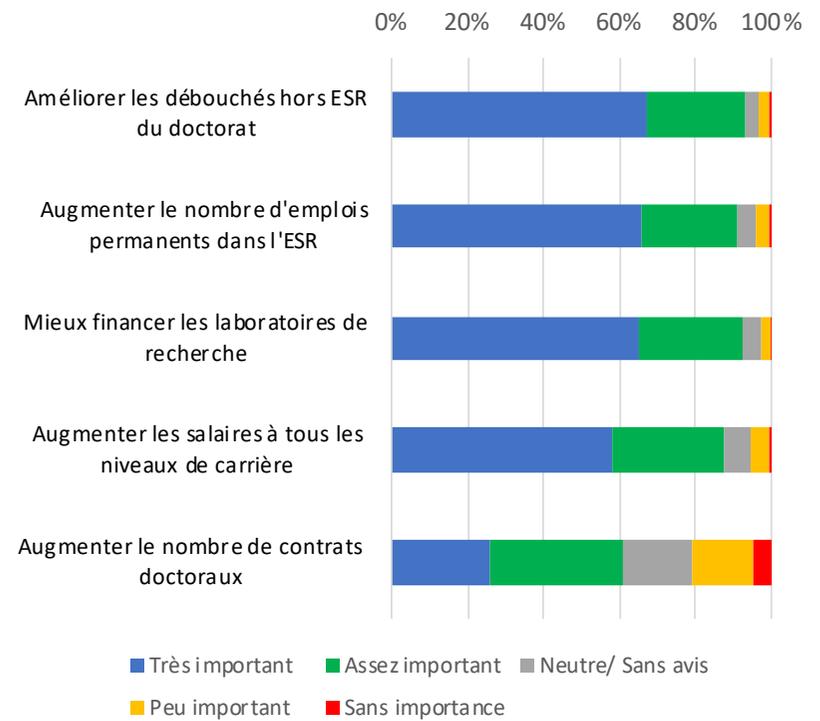


# Emploi scientifique : besoins, attractivité

Combien de jeunes chercheur.e.s et enseignant.e.s-chercheur.e.s devraient selon vous être recruté.e.s sur emplois permanents chaque année ?



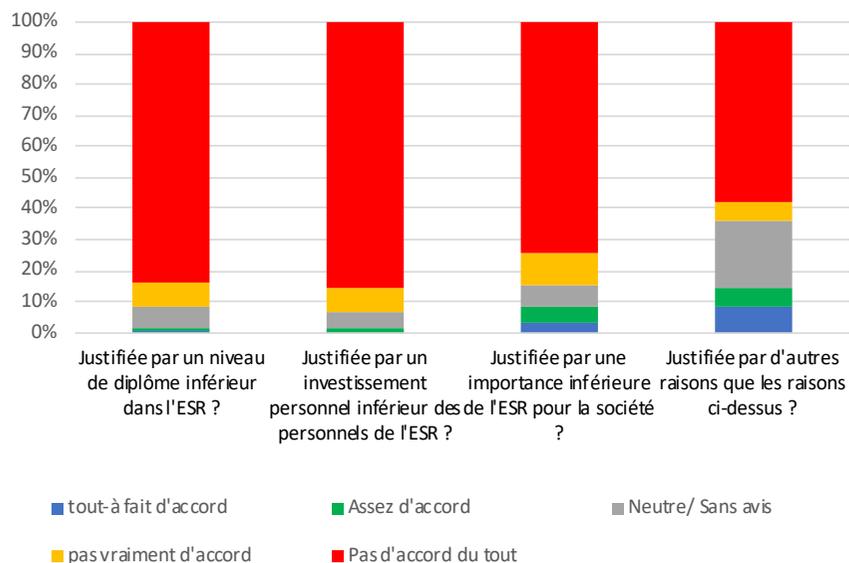
Comment attirer plus de jeunes français vers les carrières scientifiques dans votre discipline ?



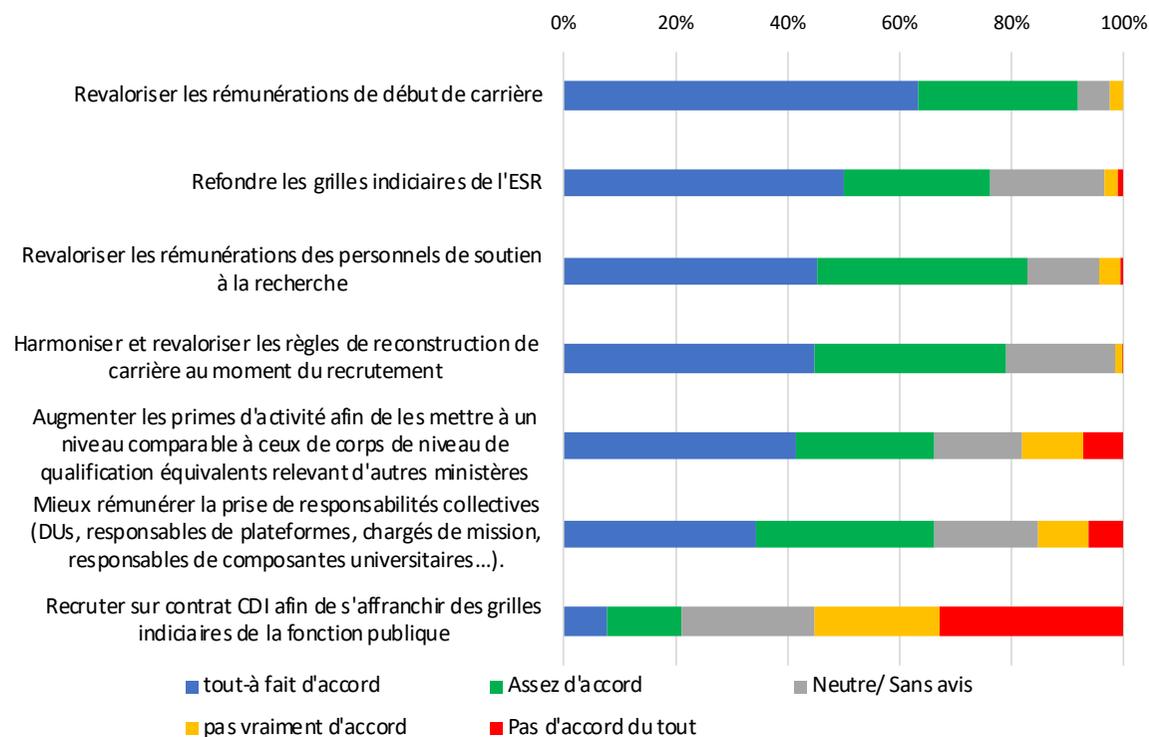
■ Tout-à fait d'accord ■ Assez d'accord ■ Neutre/ Sans avis ■ Pas vraiment d'accord ■ Pas d'accord du tout

# Niveaux de rémunération

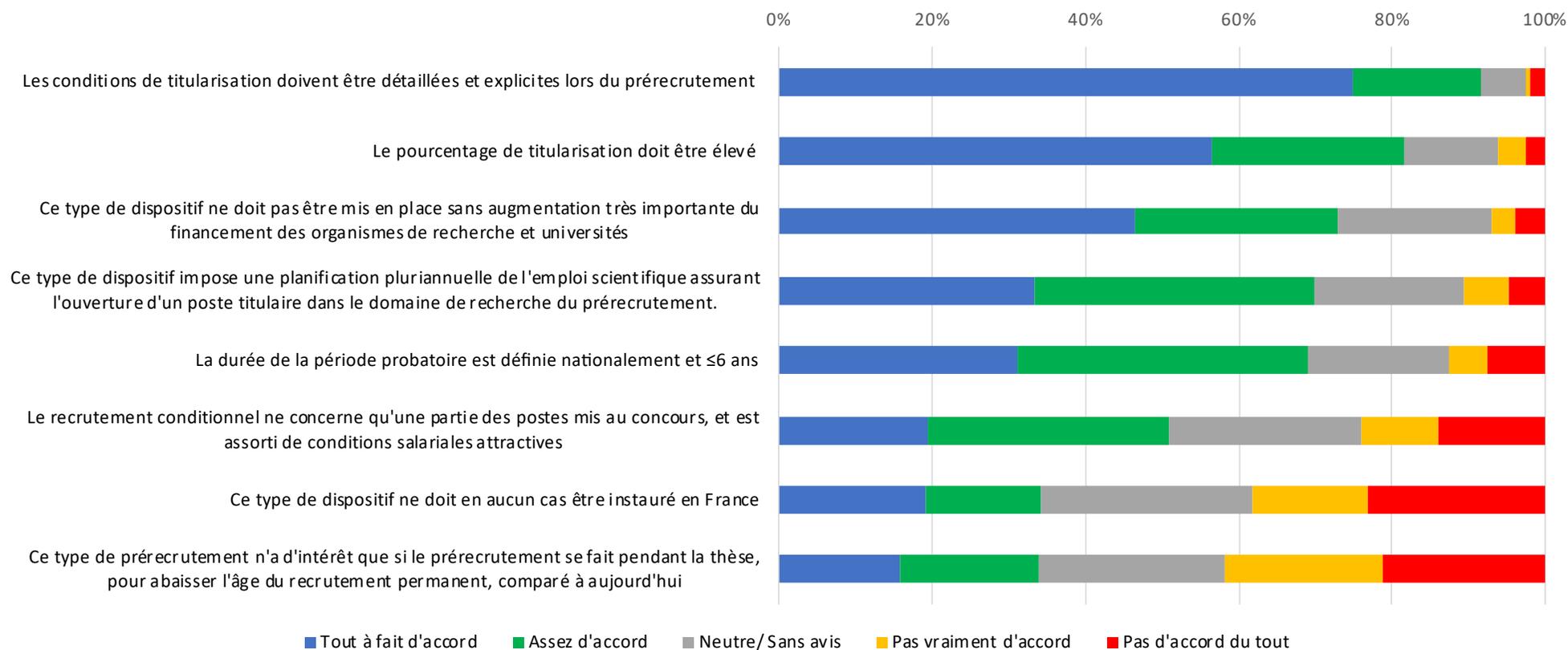
Pensez-vous que la différence de rémunération entre personnels titulaires dans l'ESR et dans la plupart des corps de la fonction publique d'Etat est :



Que pensez-vous des propositions d'évolution des rémunérations suivantes pour les personnels permanents de l'ESR ?

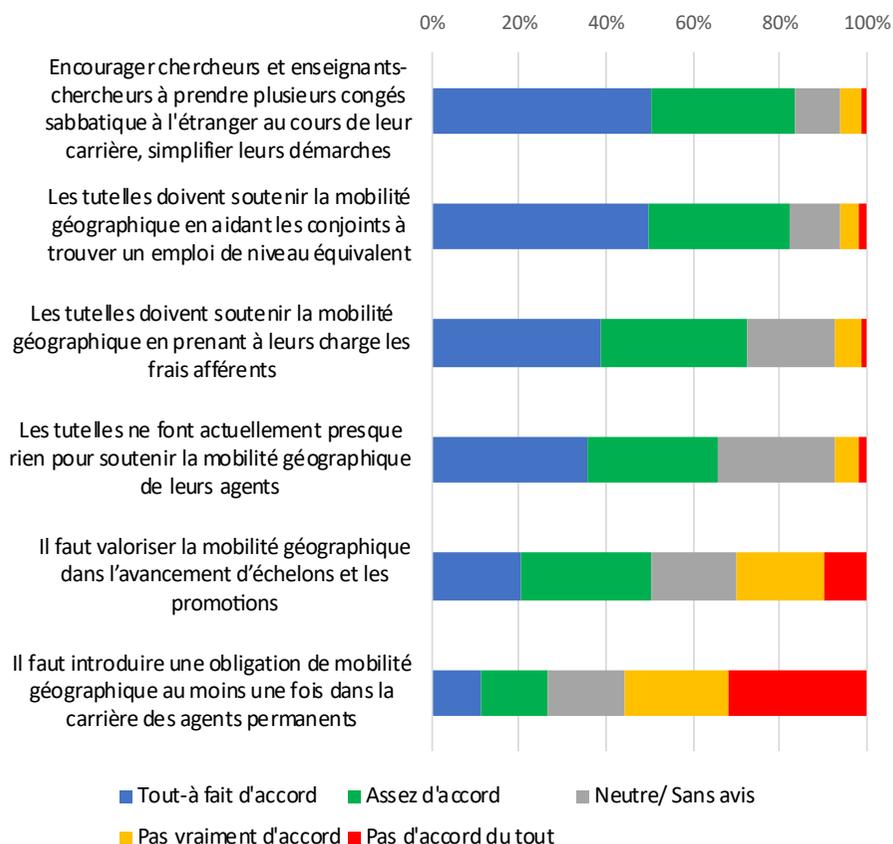


# Recrutement avec titularisation conditionnelle

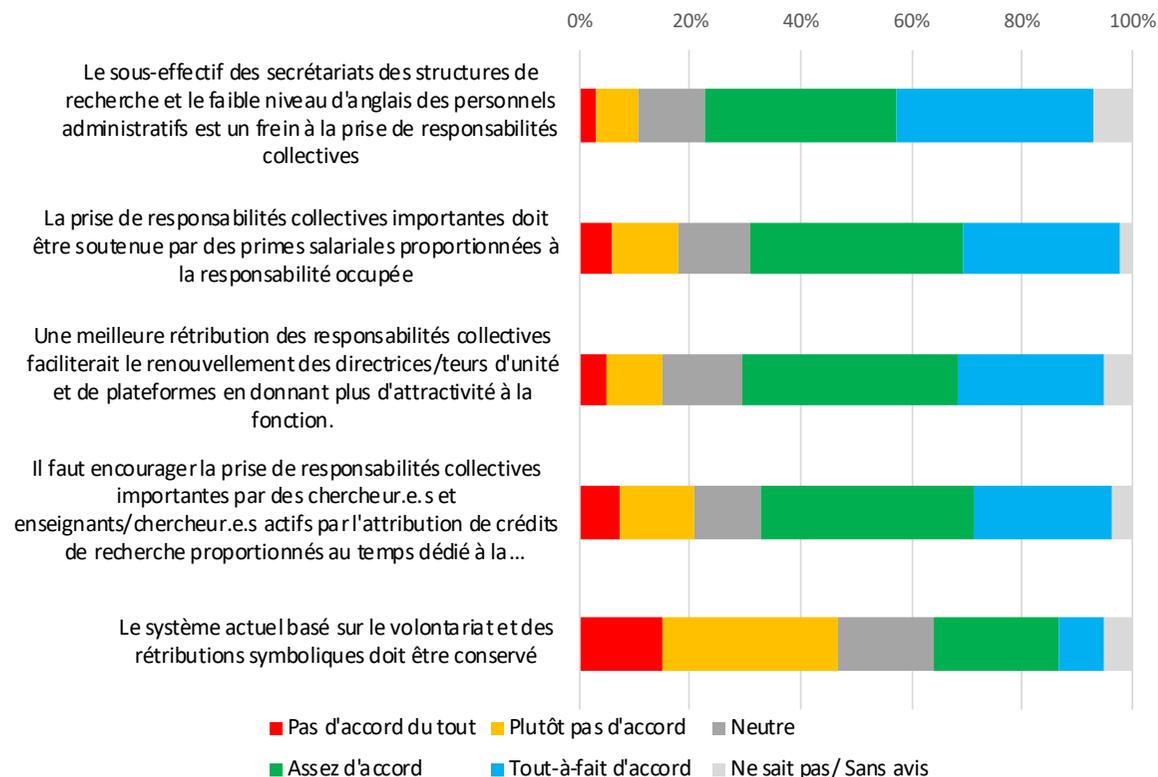


# Déroulement de carrière, prise de responsabilités collectives

Que pensez-vous des affirmations suivantes relatives à la mobilité géographique des personnels permanents ?



Que pensez-vous des affirmations suivantes sur les prises de responsabilités collectives (Dir. d'Unités ou de plateformes, responsables d'équipe, direction de composante universitaire...) ?

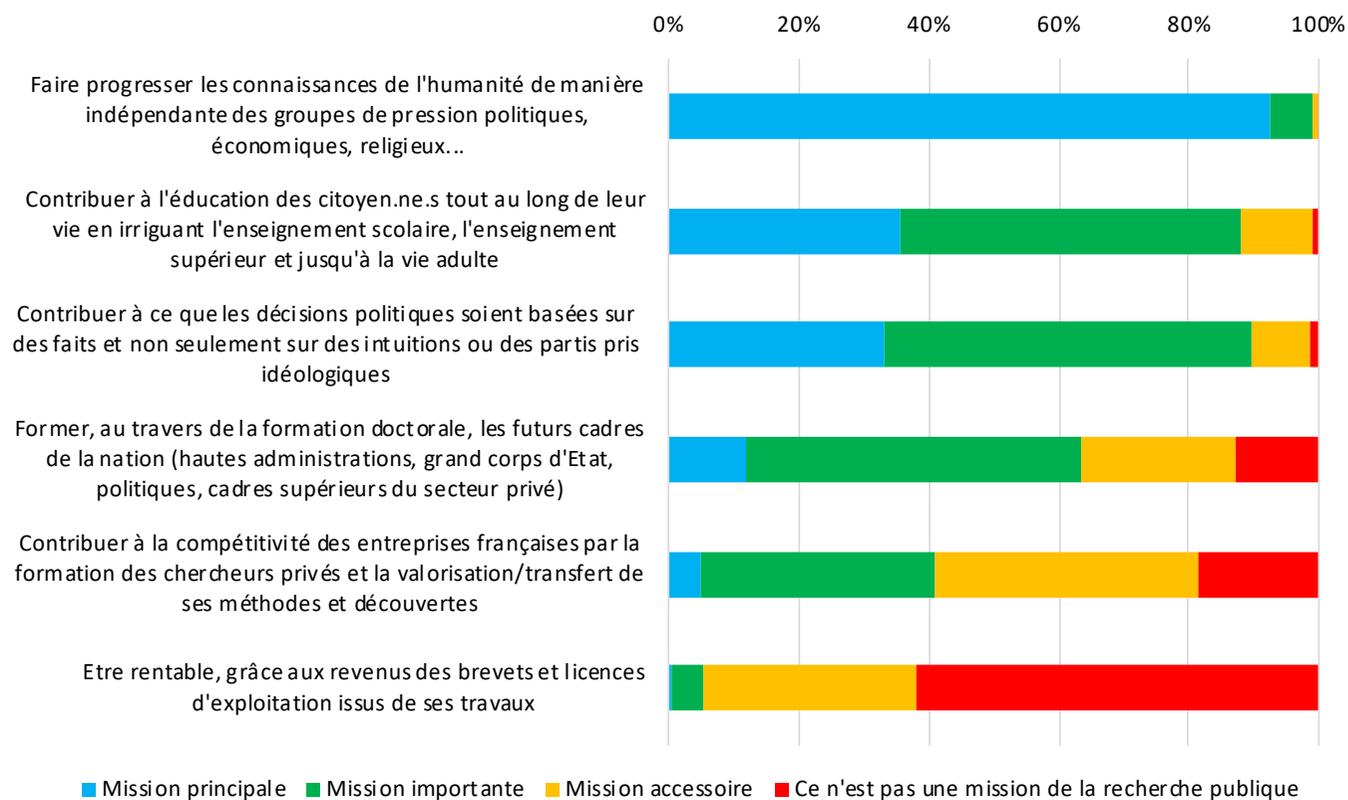


## Propositions et chiffrage

- *Augmenter les recrutements permanents dans tous les corps de l'ESR.*
  - *Plan pluriannuel de recrutements titulaires dans tous les corps.*
  - *Généraliser à tous les corps A+ une structuration en classe normale et classe exceptionnelle*
  - *Tenure Track: testable si : ~5% des postes, conditions explicites, pas de concours à l'issue de la phase CDD, pas d'accroissement de l'âge de titularisation/2019.*
- *Améliorer l'attractivité et le déroulement des carrières académiques*
  - *Contrats doctoraux en nombre suffisant dans le secteur des SHS/lettres/arts, les thèses réalisées sans financement devant devenir exceptionnelles.*
  - *Aligner les rémunérations des personnels de la recherche publique et de l'enseignement supérieur sur la moyenne des rémunérations pratiquées dans les corps de rang équivalent des autres ministères.*
  - *Développer et simplifier les possibilités de mobilité temporaire (vraies années sabbatiques, voir supra) et permanentes (mutations géographiques) des chercheurs et enseignant.e.s/chercheur.e.s.*
  - *Octroyer aux chercheurs et EC nouvellement recrutés un budget recherche initial leur permettant de lancer leurs projets.*
  - *Mieux reconnaître la prise de responsabilités collectives (décharges d'enseignement, primes de fonction significatives, octroi de budgets de recherche pour compenser le temps investi au service de la communauté).*

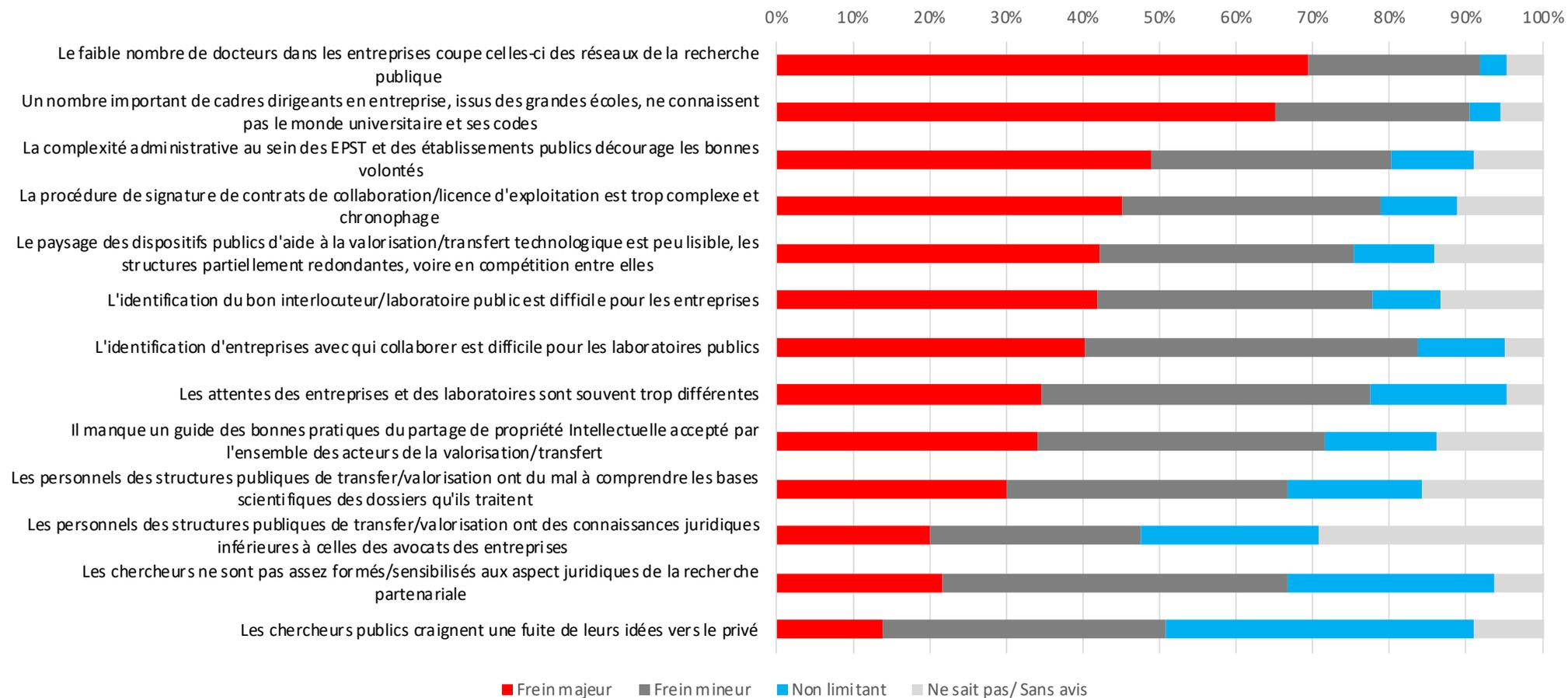
Aligner les rémunérations des personnels de l'ESR sur les corps équivalents des autres ministères: 2Md€/an  
Recruter 2000 chercheurs, EC et ITA/BIATSS supplémentaires/an (sur 5 ans) : 300M€/an

# Quelles sont pour vous les missions de la recherche publique ?



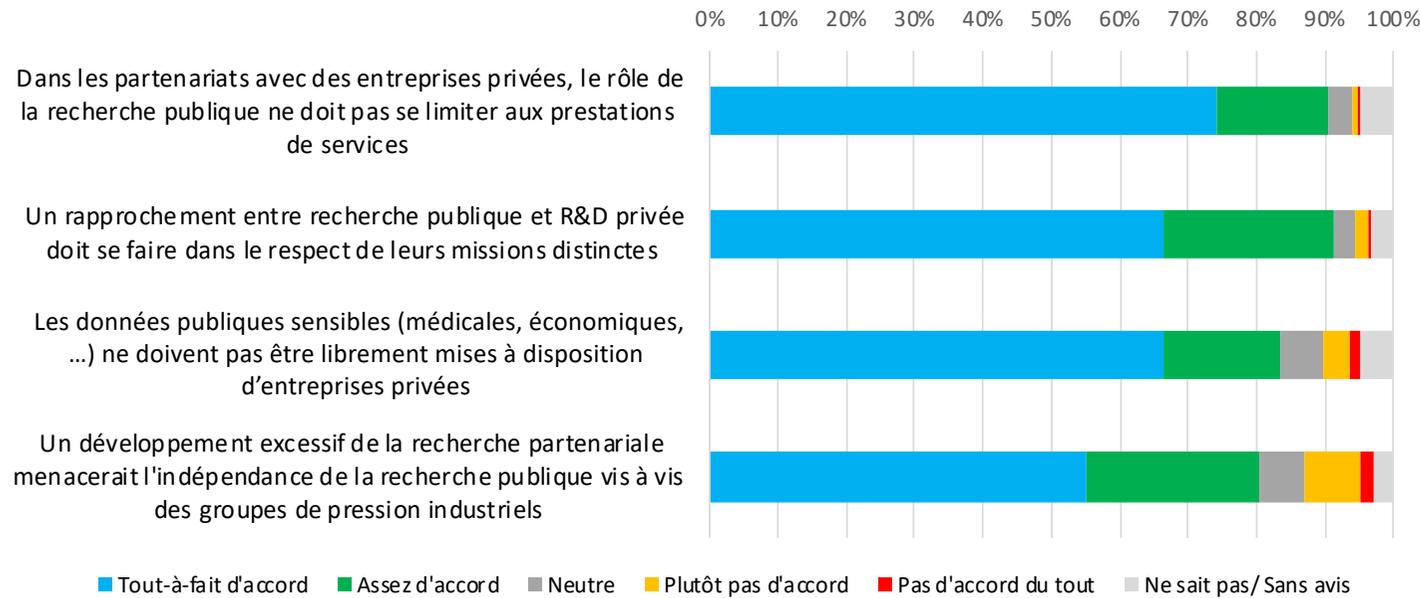
# Quels sont selon vous les freins principaux à la recherche partenariale ?

Personnels ESR ayant pratiqué la recherche partenariale; 362 réponses



# Quels partenariats entre recherche publique et R&D privée ?

Personnels ESR



Même réponses pour les partenaires industriels

## Propositions et Chiffrage

- *Mieux valoriser le doctorat dans la société.*
  - Profiter de la réforme en cours de la Haute Fonction Publique pour recruter 20% de la HPF avec un doctorat.
  - Conditionner l'octroi d'aides publiques (directes ou par crédit d'impôt) à la R&D privée à un taux de recrutement en CDI de jeunes docteurs.
  - Développer les contrats CIFRE pour atteindre 20% des thèses, en simplifier et accélérer la mise en place, en faire la promotion auprès des administrations, collectivités territoriales et associations éligibles.
  - Renforcer le suivi des carrières professionnelles des docteurs hors ESR et les étendre au long terme (thèse + 10 ans). Favoriser l'intervention des docteurs hors ESR dans les écoles doctorales.
  - Réfléchir à la durée optimale de la thèse (accroissement du temps passé en formations/mis. Compl.)
  - Mieux reconnaître et prendre en compte l'implication dans des interactions avec la société.
- *Mieux reconnaître et prendre en compte dans la formation et les progressions de carrière l'implication des acteurs de la recherche publique dans des interactions avec la société.*
  - Meilleure évaluation, généraliser les missions doctorales complémentaires de médiation.
- *Encourager les collaborations mutuellement bénéfiques entre recherche publique, administrations et collectivités locales, associations et R&D privée.*
  - Ne pas se limiter à la soustraction, répartir justement la PI; simplifier l'établissement de conventions.
  - éviter la captation des meilleurs éléments par de grandes entreprises (big data, intelligence artificielle...)
- *Simplifier le paysage et l'action des structures et des dispositifs de transfert technologique et d'incitation à la recherche partenariale.*

Coût limité aux réformes structurelles (simplification du millefeuille). Possibilité de rediriger une partie du CIR vers d'autres formes d'aides

# Partie 3:

Une réflexion personnelle sur les raisons du manque d'investissement français dans la recherche (et sur les moyens d'y remédier).

## Résumé des parties précédentes

- Le niveau de financement de l'ESR s'est fortement érodé alors que c'est le déterminant principal de son succès.
- Les missions de l'ESR se sont diversifiées, mais la vision de la majorité des chercheurs et des décideurs économiques et politiques est restée focalisée sur recherche fondamentale et enseignement supérieur pour les premiers, recherche appliquée et transfert pour les seconds. Cette vision partielle est illustrée par le contour de la LPPR.
- Une LPPR est nécessaire, peut contribuer au redressement du volet recherche de l'ESR, mais ne modifiera pas les biais culturels profonds qui entravent l'ESR.

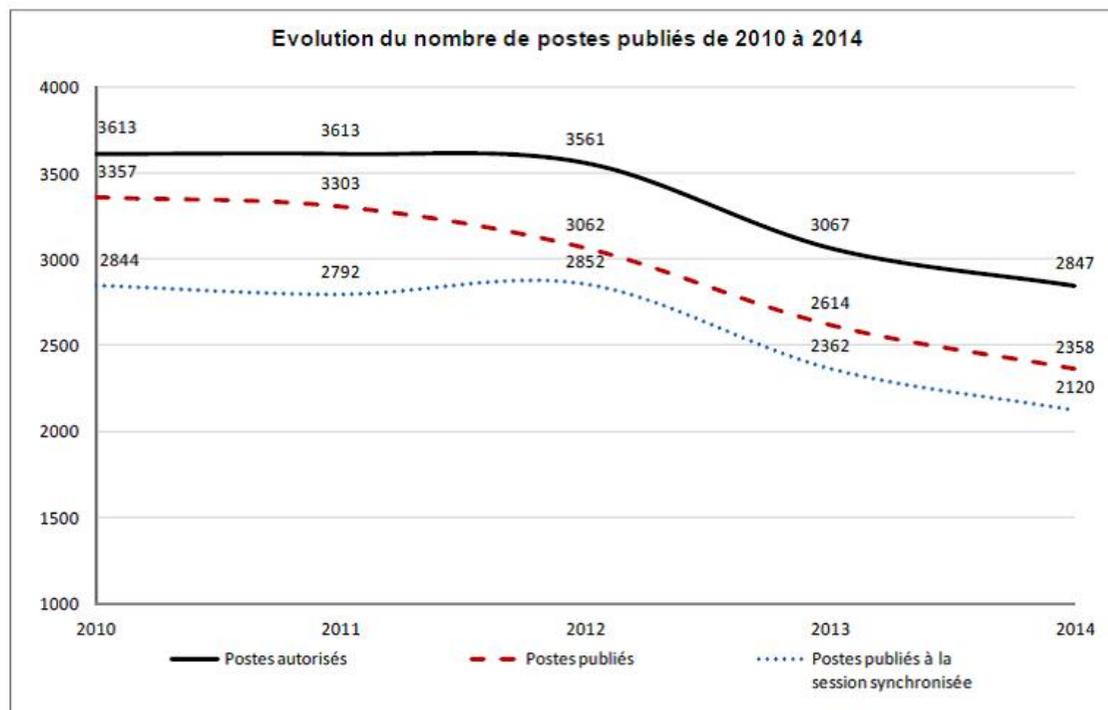
# Perte de confiance dans la parole publique et rigidification des positions

- Perte de confiance du monde de l'ESR dans ses responsables politiques et institutionnels due aux annonces de ces derniers, trompeuses ou non fondées sur une réalité documentable :
  - “Il faut une loi inégalitaire et darwinienne” (Sic)
  - Augmentation des frais d'inscription à l'Université pour les étrangers (pour en faire venir plus...).
  - Le CNRS doit limiter ses recrutements de chercheurs titulaires à 250/an (50 postes = 5M€/an...)
  - Le CIR vise à accroître la capacité R&D des entreprises françaises
  - Les 1000 postes/an dans les universités de G. Fioraso
  - Fusion des universités

# Quelques mythes : les " 1000 postes par an" de G. Fioraso

## Le mystère des «1000 postes Fioraso»

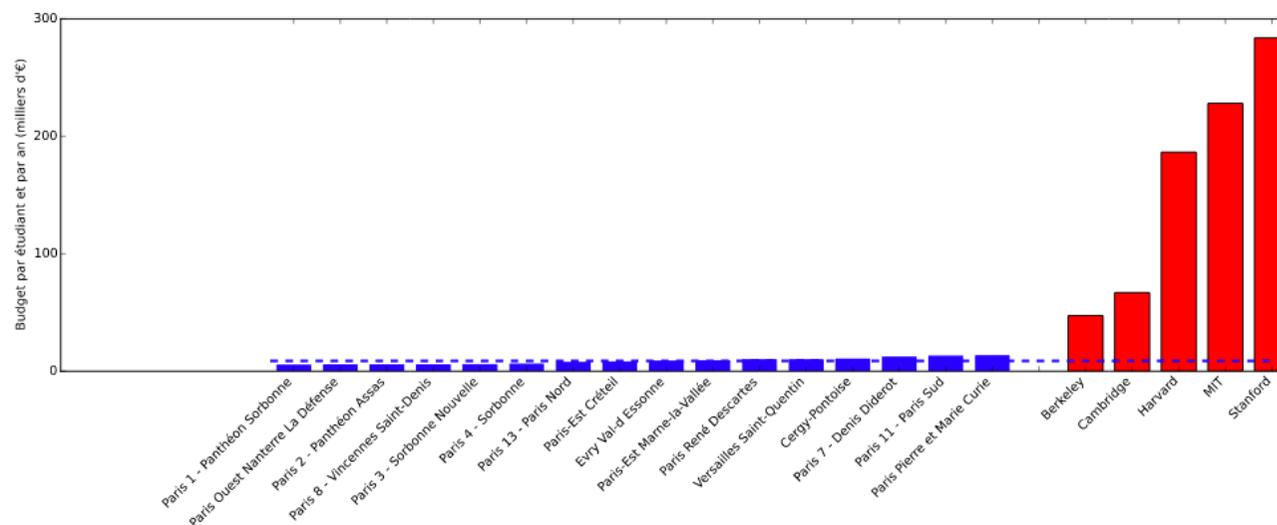
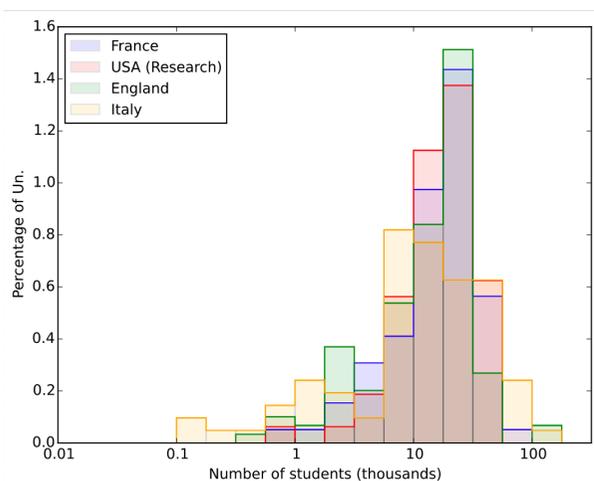
SYLVESTRE HUET 29 SEPTEMBRE 2014 (MISE À JOUR : 1 SEPTEMBRE 2016)



Source Blog Educpro [Un petit monde](#)

Autoriser la création de postes (plafond d'emplois) sans donner aux universités les moyens de créer les postes n'a guère de sens. Au total ce sont moins de 500 postes sur toute la période qui ont été créés...

# Quelques mythes : Il faut fusionner les universités pour améliorer leur rang dans le classement de Shanghai



Source: <http://morpho.ipgp.fr/metavier/readnews?code=4>

Sources: [http://sciencesenmarche.org/fr/wp-content/uploads/2016/06/inegaliteSeM\\_final.pdf](http://sciencesenmarche.org/fr/wp-content/uploads/2016/06/inegaliteSeM_final.pdf)

(La fusion d'universités scientifiques et SHS/humanités peut par contre permettre : 1) de proposer des cursus plus interdisciplinaires aux étudiants; 2) de rentrer dans les clous pour accéder à des financements supplémentaires PIA)

# Perte de confiance dans la parole publique et rigidification des positions

- Perte de confiance du monde de l'ESR dans ses responsables politiques et institutionnels due aux annonces de ces derniers, trompeuses ou non fondées sur une réalité documentable :
  - “Il faut une loi inégalitaire et darwinienne” (Sic)
  - Augmentation des frais d'inscription à l'Université pour les étrangers (pour en faire venir plus...).
  - Le CNRS doit limiter ses recrutements de chercheurs titulaires à 250/an (50 postes = 5M€/an...)
  - Le CIR vise à accroître la capacité R&D des entreprises françaises
  - Les 1000 postes/an dans les universités de G. Fioraso
  - Fusion des universités
- Les errements passés (parfois récent) ont conduit à un rejet partiel d'une réforme très attendue par une communauté échaudée et habituée aux déceptions. Rigidification des positions de l'ESR, et promotion d'un monde passé parfois fantasmé
  - Abandon de la LPPR
  - CNU, HdR
  - Défense du *status quo*
  - Repli sur soi

Les gouvernements successifs sont responsables de cette situation et doivent l'assumer

# Incompréhension et méconnaissance mutuelle des différents acteurs

## Des formations initiales différentes :

- Personnel politique, responsables économiques et monde de l'ESR sont issus de filières différentes (sauf les dirigeants des organismes).
- Les docteurs sont très peu présents au sein du gouvernement et des états-majors des ministères, des collectivités territoriales ou des entreprises.

## Des interfaces insuffisantes :

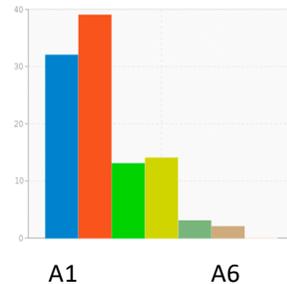
- Peu de lieux d'échanges informels permettant la constitution de réseaux hors ESR dans de nombreuses communautés ESR ou dans l'ESR pour politiques et responsables économiques
- Peu d'événements formels (exemple : journées parlementaires dédiées aux sciences)

Une nécessité de "lobbying" (au sens non commercial...) insuffisamment assumée par la communauté académique

# Pourquoi chercher à rapprocher les mondes académiques et politiques?

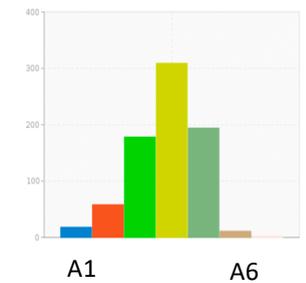
Les cultures des élu.e.s et des scientifiques sont trop éloignées pour que leurs interactions puissent être productives (académiques avec expérience de rencontres politiques)

Pas d'accord du tout (A1)	32	31.07%
Plutôt pas d'accord (A2)	39	37.86%
Neutre (A3)	13	12.62%
Assez d'accord (A4)	14	13.59%
Tout-à-fait d'accord (A5)	3	2.91%
Ne sait pas/ Sans avis (A6)	2	1.94%



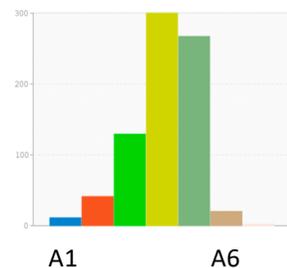
Pour sensibiliser les chercheur.e.s à l'importance de s'impliquer d'avantage dans la résolution des problèmes de notre société

Pas d'accord du tout (A1)	18	2.34%
Plutôt pas d'accord (A2)	58	7.53%
Neutre (A3)	178	23.12%
Assez d'accord (A4)	309	40.13%
Tout-à-fait d'accord (A5)	194	25.19%
Ne sait pas/ Sans avis (A6)	11	1.43%



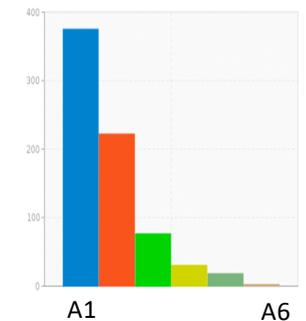
Parce que les deux mondes sont inter-dépendants et ont besoin de mieux se connaître et se respecter

Pas d'accord du tout (A1)	11	1.43%
Plutôt pas d'accord (A2)	41	5.32%
Neutre (A3)	129	16.75%
Assez d'accord (A4)	300	38.96%
Tout-à-fait d'accord (A5)	267	34.68%
Ne sait pas/ Sans avis (A6)	20	2.60%



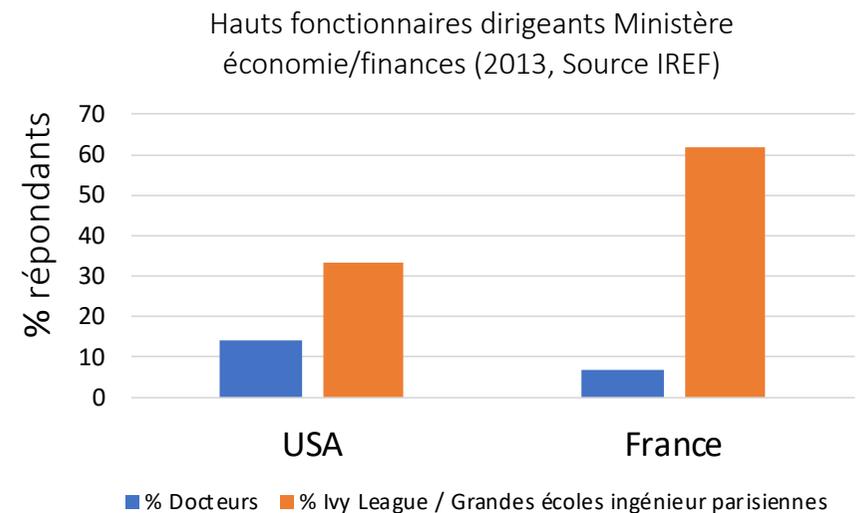
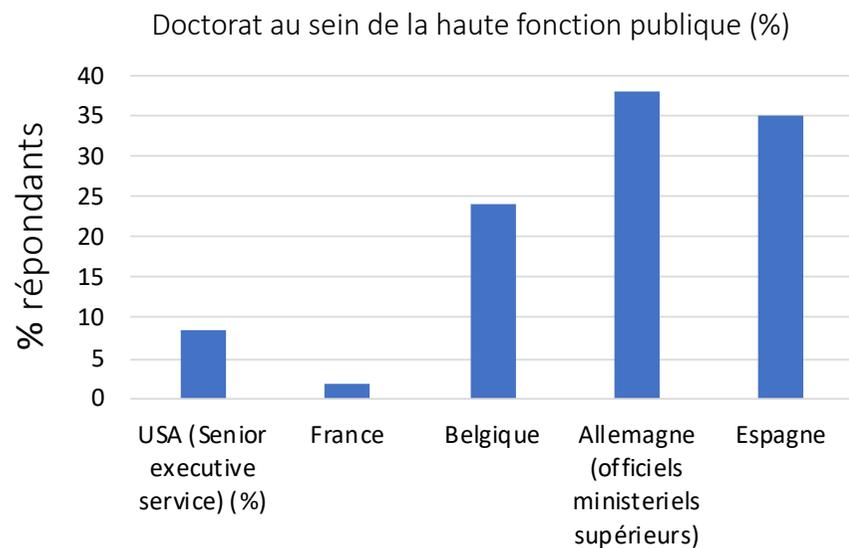
Il faut que les conseiller.e.s scientifiques de chaque ministère soient diplômé.e.s d'un doctorat dans une discipline adéquate.

Prioritaire (A1)	375	51.87%
Utile (A2)	222	30.71%
Accessoire (A3)	76	10.51%
Inutile (A4)	30	4.15%
Ne sait pas/ Sans avis (A6)	18	2.49%

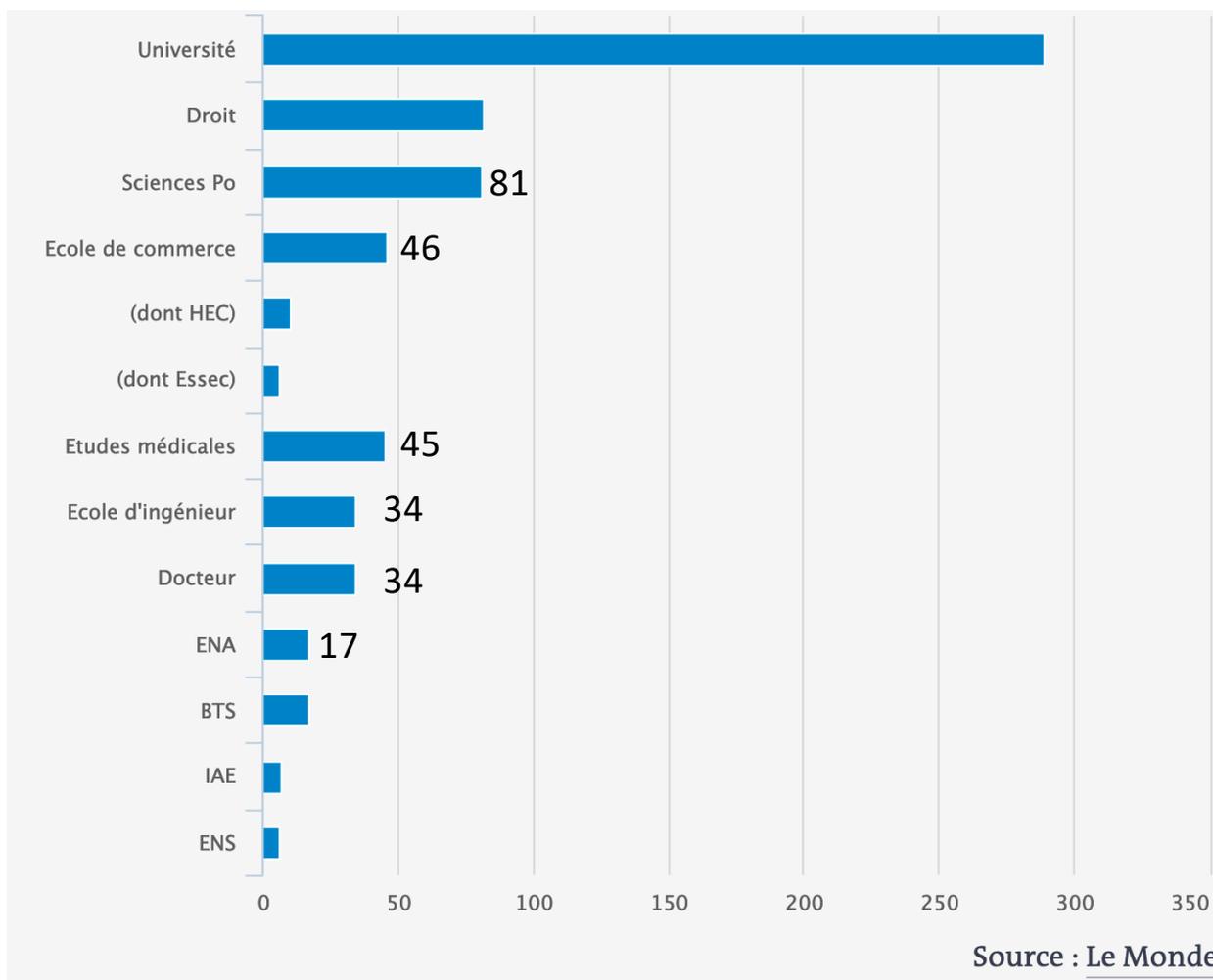


# Faible présence des docteurs dans les hautes fonctions publiques (État, collectivités territoriales, FP hospitalière)

- Reconnaissance du doctorat dans la fonction publique: Mai 2013
- ENA: 2008-2012: 14 docteurs pour 320 élèves environ. (Rapport Bréhier, Assemblée Nat.); 2020: 3-5 places au concours externe sur 173.



## Représentation des docteurs au sein de l'assemblée (408/577 député.e.s analysé.e.s)



>100 en Allemagne...

## Le doctorat: sa meilleure reconnaissance dans la société est primordiale

- Désenclaver le monde monde académique en facilitant les relations avec les mondes politique et économique.
- Meilleure compréhension des enjeux scientifiques (sociaux, climatiques, environnnementaux, sanitaires) et de leurs interactions
- Fournir une meilleure capacité d'expertise aux gouvernements et collectivités territoriales (Covid-19: Allemagne vs France).
- Meilleure sensibilité à la singularité du travail scientifique (Bercy...) et au besoin de soutien sur le long terme.